

Remiss-sammanställning för

Tonerkassetter

Utkast till version 4.0

Datum: februar 2006-efter SLM



Nordisk Miljömärkning

Svanmärkta Tonerkassetter - Remiss-sammanställning

08/Version 4.0, Januar 2006

1	Sammanfattning	1
2	Om remissen	1
3	Sammanställning av inkomna svar	1
4	Kommentarer till kriterierna, i detalj	2
4.1	K1 – K22	7
4.1.1	Tonerpulver	10
4.1.2	Återvinning	14
4.1.3	Kvalitet	15
4.1.4	Materialkrav	16
4.1.5	17	
4.1.6	Övriga krav	17
4.2	Kvalitets- och myndighetskrav	18
4.3	Marknadsföring	19
5	Kommenterar till bakgrunden, i detalj	19
6	Analys av kommentarerna	19
7	Diskussion och slutsatser	20

1 Sammanfattning

Alt i alt er der kommet 13 høringssvar fra de Nordiske lande og ingen fra Norge. En årsag til at der ikke har været flere høringsforslag kan skyldes at version 4.0 ikke adskiller sig væsentligt fra version 3.0 mht. miljø- og sundhedskravene, men tager sigte primært på at forbedre produkt- og produktionskvaliteten samt informationen til licenshavers kunder, til slutbrugerne om bl.a. sundhedsrisici ved håndtering af tonerpulveret. Der har dog været en del høringssvar, som ønsker flere sundheds- og miljøkrav.

OEM producenter af tonerkassetter har været kontaktet med henblik på at vurdering om produktgruppen kunne udvides til også at omfatte andre produktionsmetoder, som anvender f.eks. materialelegnanvendelse. Dette er den mest almindelige metode blandt OEM producenter. Kontakten har været positiv, men det har ikke været muligt for OEM producenterne at fremskaffe de fornødne data, der skal bruges til at vurdere hvorvidt det er miljøforsvarligt at udvide produktgruppen.

Et andet fokus revisionen har taget sigte på har været at forbedre strukturen i dokumentet.

2 Om remissen

Udkast for nye kriterier for Tonerkassetter version 4.0 har været i høring fra 28. oktober 2005 til 2. januar 2006. Høringen har stillet specielle spørgsmål til nye kriterier, som har fokus på produktions- og produktkvalitet, information til licenshavers kunder, til slutbrugerne samt testning.

3 Sammanställning av inkomna svar

Samlet er der kommet 13 høringssvar fra de Nordiske lande; 8 svenske, 4 danske og 1 finsk. 4 høringsvar forkaster forslaget, 3 tager ikke stilling, 3 støtter forslag med kommentarer og 3 har kommentarer.

Organisation/ foretag	Land	Stödjer	Stödjer med kommen- tarer	För- kastar	Avstår från att ta ställ- ning	Endast kom- mentarer
Arbetsmiljöverket	SE					x
Konsumentverket	SE				x	
Naturvårdsverket	SE				x	
Miljöförbundet Jordens Vänner	SE		x			
TEPRO	SE					x
Härryda kommun	SE		x			
HP	SE			x		
Karolinska Institutet	SE		x			

Organisation/ företag	Land	Stödjer	Stödjer med kommen- tarer	För- kastar	Avstår från att ta ställ- ning	Endast kom- mentarer
Miljøstyrelsen	DK					x
Canon	DK			x		
Xerox	DK			x		
HTS	DK			x		
Konsumentverket	FI				X	

4 Kommentarer till kriterierna, i detalj

Arbetsmiljö Verket (SE)

Ni planerar undersöka om arbetsmiljökrav för hantering av tonerpulver i samband med återvinningen införs vid nästa revision av kriterierna. Då är det viktigt att tänka igenom produktens hela livscykel ur arbetsmiljöperspektiv; tillverkning av tonerpulver och kassetter, återvinning, användning och avfallshantering.

Miljöförbundet Jordens Vänner

Bakgrunden, punkt 4.1 – tredje stcket näst sista ordet ”inte” ska bort.

TEPRO

Krav K5 Retursystem. De ansåg att dokumentationskravet där de ska mäta effektiviteten av deras egna retursystem ger ett stort merarbete som de har svårt att motivera ur miljösynpunkt. Idag skickar de med en form av låda till sin kund. Kunden kan lägga både Tepros och andra leverantörers tomma kassetter i denna låda. När en full låda kommer tillbaka till Tepro sorteras kassetterna enbart efter duglighet och inte efter ursprung. Tepro har också ett avtal med en avfallsentreprenör.

Avfallsentreprenören hämtar tomma kassetter på olika arbetsplatser. Tepro hämtar sedan alla dessa kassetter och sorterar efter duglighet och inte efter ursprung. De var mycket negativa till att också försöka hålla koll på ursprunget som de inte finner gynnar miljön över huvud taget.

Bilaga 4 Testning och analys. Under T2 Långtidstest punkt 3. De ansåg att täckningsgraden ska vara 5 % vilket är helt vedertaget i branschen.

Härryda kommun (för konsumentväglädarnes Förening)

Välkomnar kraven 3 och 13 som är av betydelse ut konsumentsynpunkt

HP (SE)

As an overall recommendation, we think it is now time to allow original toner cartridges to apply for the Swan eco label. Limiting the scope to refilled cartridges only without any scientific justification is not acceptable. Our customers consistently rank print quality and reliability as the leading purchase attributes for original print cartridges (see att. at the end of the document).

We also strongly support a 100% criteria harmonization between the Swan and the German Blue Angel eco label for toner cartridges, to set up a mutual recognition agreement for simplified application and certification. Ultimately, the process should

be one application leading to one or more labels.

Before the criteria are finalized, we ask you to set up a meeting with stakeholders who have delivered review comments. This is to create a better understanding for the arguments used in the criteria finalization.

Positive

- better structure of the document (numbering, verification requirement etc)

Negative

- no harmonization with the German Blue Angel RAL-UZ 55 eco label for toner cartridges.

Proposed changes / improvements

General: If refilled cartridges are to be rewarded only, then the title should be changed to 'Refilled / remanufactured Toner cartridges'

Page 2: Unclear what can carry the Swan label. Reference to "containers" in first sentence infers packaging. Perhaps "cartridge" would be a better word. We also suggest deleting "(Xerographic)" as it is an outdated term.

R1: Remove 'in any Nordic country' as all Nordic countries shall implement EU chemical legislation and subsequent amendments.

Replace '16-item product data sheet' with Material Safety Data Sheet per 1991/155/EEC, 1999/45/EC, 2001/58/EC and subsequent amendments.

R2: Replace '16-item product data sheet' with Material Safety Data Sheet per 1991/155/EEC, 1999/45/EC, 2001/58/EC and subsequent amendments.

R3: A Material Safety Data Sheet should also be made available to the end-user.

R4: Not applicable for OEM. Suggest adding the phrase "at a minimum" after the "75% by weight phrase"

R7: Missing actual performance criteria. How does the applicant make these claims with validity for a remanufactured cartridge?

R9: '... not to contain chlorinated plastics...' No motive is given for the requirement. If kept, a lower concentration limit must be added (ref EU Green Public Procurement). Alternative wording '...must not contain plastics containing more than 1000ppm of chlorine'

R10: No motive is given why PVC is not allowed. If kept, change '...product packaging ...' with 'replacement product packaging...'

R12, 1st bullit: reword '... removal of original toner cartridge label...' to 'remove all original company identity on labels etc...'

R12, 3rd bullit: '...in an official Nordic language...' Danish, Norwegian and Swedish

does not work in Finland. Replace with ‘...in the language where the license has been issued.

R13: ‘... shall principally be recycled...’ Delete, as this is not a verifiable requirement.

R13: ‘...the waste is classified as environmentally hazardous in accordance with National law/regulations...’ Replace with ‘... the waste is classified as environmentally hazardous as defined in the European Waste Catalogue, 2000/532/EC and subsequent amendments.’

R14: If OEM cartridges can not be certified, suggest to change “manufactured” to “remanufactured” which should be done throughout the document.

R20: Delete this requirement as this is regulated since 1996 via the EU packaging Directive and corresponding EU Member State legislation, Norway included.

Proposed new (N) criteria:

N1: The toner formulation/preparation shall contains less than 0.1% (1000 ppm) by weight of ingredients classified as carcinogenic, mutagenic or toxic to the reproductive system according to EU Directive 67/548/EEC and as amended.

N2: The toner formulation/preparation shall contains less by weight of the following heavy metals as constituents: Cadmium: < 10ppm, for Chromium VI, Lead and Mercury, all < 100ppm per substance.

N3: The toner formulation/preparation shall contains less than 0.1% (1000 ppm) by weight of Chlorinated paraffins and less than 0.0030% (30ppm) by weight of carcinogenic amines according to EU Directive 76/769/EEC, 2002/61/EC, 2003/3/EC, and as amended.

N5: The toner formulation/preparation shall contain less than 1ppm (0.0001%) by weight of azo-colorants (dyes or color pigments) restricted as per EU Directive 76/769/EEC, 2002/61/EC, 2003/2/EC, 2004/21/EC, and as amended.

N6: Chemical emissions: add the criteria for chemical emissions according to the German Blue Angel RAL-UZ 55, section 3.3.

N7: The toner has been tested according to the Ames test with negative results.

N8: Print cartridge plastic housing/external parts shall contain less than 900ppm (0.09%) by weight of Chlorine and Bromine as per JPCA-ES-01

N9: Plastic parts shall contain less than 1ppm (0.0001%) by weight of Mercury (Hg), Cadmium (Cd), Chromium VI (Cr-VI), and Lead (Pb).

N10: Add to R1 a requirement that a Material Safety Data Sheet shall be available in each Nordic language where a Swan license has been issued.

Karolinska Institutet (SE)

Der bør være krav som sikre at tonerpulveret håndteres i lukkede systemer for at hindre at de ansatte udsættes for tonerpulverstøv.

Kassetterne bør forsynes med tydelige advarselmærker når det gælder spild af tonerpulver. Derudover bør ansatte som påfylder kassetter og rengører informeres om de eventuelle risici med håndtering af tonerpulveret.

Vi vil også påpeje at det er muligt at partikler mindre end 10 µm kan medvirke til cancer via sine egenskaber som irriterende og sine inflammatoriske effekter. Selv tonerpulver, der ikke indeholder Carbon Black kan medføre sundhedsrisici ved indånding.

Miljøstyrelsen (DK)

R1 Er det undersøgt om niveauet 2% klassificerede stoffer evt. kunne strammes op i forhold til nuværende kriterier.

R2 Er det undersøgt om niveauet kunne strammes op til også at omfatte andre klassificeringer.

I forbindelse med R1-R2 henvises til Miljøstyrelsens forbrugerprojekt: Forekomsten af nogle potentielle eller mistænkte PBT/vPvB-stoffer i forbrugerprodukter

Kortlægning nr. 47, 2004. www.mst.dk/kemi/02061200.htm.

Rapporten fremdrager en række PBT/vPvB stoffer, der også findes i toner og blæk til printere og kopimaskiner. PBT/vPvB er stoffer der fra dansk side anses for uønskede i forbrugerprodukter, uanset forbrugsmængde og forbrugsmåde (f.eks. i kassetter). Det må også anses for sandsynligt at toner fra kassetter, udprint mm. faktisk kan nå miljøet, uanset om tonerkassetten er lukket, og printet papir indsamles og afsværet, eller værre deponeres.

R6 Kravet bør omskrives. Der står at ved mere end 1% klager, så skal der indsendes (submitted) en rapport. Til hvor?, der bør stå Nordisk Miljömærkning, og så bør kravet "If proportion of claims exceeds 2%, contact Nordic Ecolabelling", ændres således at licenshaver stopper salget og kontakter Nordisk Miljömærkning.

I Miljøstyrelsens ændringsforslag tages de 1% og 2% "fejlniveauer" for givet, forstået således at det er det niveau som også OEM kassetter ligger på (jf. R7 om "The performance of a Swan-labelled toner cartridge shall match or better that of an OEM cartridge of the same type").

R6 skal også tage stilling til om det er 1%/2% indenfor licensen, eller indenfor en specifik type tonerkassette.

R12/R3 Bør ændres således at der også skal gives information om miljø, og ikke kun sundhed.

Canon (DK)

Initially we would like to stress out that an environmental label indicates that certain criteria are meet - not necessarily that the products are best in class.

The revision is, according to page 2: "What can carry the Swan label" applicable to Toner cartridges which has been remanufactured or refilled only.

This is the first required change in the Criteria document. It is considered inappropriate that certain products are excluded just because of their origin.

The Criteria document must comprise all Toner cartridges irrespectively of their origin, and deal with environmental and quality aspects only.

In the same chapter it is explained that for original manufactured Toner cartridges references to Criteria document for Copiers, printers, etc, shall be applied.

This might be true for the very first Toner cartridge only, which is delivered with the equipment, but original manufacturers' continuous supply of Toner cartridges must be within the scope of the Criteria document.

Presently the Criteria document focus on rather small parts of the overall processes and actually leaves out Original manufacturers from obtaining Swan labels on Toner cartridges. Special attention must be directed to the fact that original printer manufacturers have a large scale recycling of Toner cartridges – these processes are integrated into production of new Toner cartridges and for obvious reasons not distinctively "Recycled" Toner cartridges. In our comments we have focussed on items that need a closer look in respect of Original manufacturers recycling and refurbishment of Toner cartridges.

The overall flow (ikke vist I dette høringsdiagram) proves that more than 95 % of a Toner cartridge can be reused if processes are setup appropriately, and that only a small portion, less than 5 %, cannot be reused in the process of recycling cartridges or associated components. Actually the last 5 % consist of residual toner and paper dust that most likely are used as fuel (incineration) in the industrial sector. The objective of the Criteria document (page 1) is to reduce waste, which means that the entire document should reflects its own targets. Therefore we strongly propose a rewriting of the Criteria document to reflect the environmental targets – in line with process descriptions on previous pages. If a rewriting of the Criteria document focus more on the waste production during production and recycling of Toner cartridges, both original manufacturers, remanufactures and refillers can participate in this programme on equal levels.

Also it must be understood that complex Toner cartridges (are the implicit target for this criteria document) are used in small and medium sized appliances only, whereas medium to large size copiers, printers, etc. are using different systems for toner replenishment. Actually toner is delivered separately leaving out the need for replacing other components unless worn out or being damaged during use.

Other topics to be discussed:

Chemical substances – No comments,

K12, information to customers must be on a voluntary basis,
(Promotion of Swan label must be voluntary for the label holder)

K13, waste, to be included in overall criteria

We propose that the revision of the Swan label takes place in some more steps, as first target are to convert the entire measuring system to monitor waste and recycling streams. Second step could comprise more specific questions regarding actual environmental targets. If this process is accepted we will be delighted to contribute to the onwards development of this Criteria document.

Xerox (DK)

Can not support. The main reason is that the new criteria cannot support labelling of new original toner cartridges. We find it misleading for the consumer that it is only possible to purchase Swan labelled toner cartridges if they choose unoriginal remanufactured or refilled cartridges as there are no Swan Label criteria for OEM cartridges.

The criteria state following for new original cartridges: “ For the Swan labelling of OEM cartridges, please refer to the criteria for copying machines, printers, fax machines and MFD”. This does only count for the single toner cartridge following a new printer/copiers/MFD, but does not comply to the sale of the following toner cartridges.

To raise the level of the understanding we recommend that the name of this criteria document is changed to:“Labelling of remanufactured and refilled toner cartridges” until new criteria (also covering OEM cartridges) has been developed, so that the label is not misunderstood by the consumers.

We also recommend that the criteria are harmonised 100% with the German Blue Angel label for toner cartridges or other international standards.

HTS (DK)

Kriterierne udelukker OEM kassetter. Materialerne genanvendes i stort omfang, men genanvendelsen sker igennem materialegenanvinding og ikke blot ved en genfyldning. Materialegenanvinding bør kunne sidestilles med genfyldning.

4.1 K1 – K22

Produktgruppeafgrænsning

HP

As an overall recommendation, we think it is now time to allow original toner cartridges to apply for the Swan eco label. Limiting the scope to refilled cartridges only without any scientific justification is not acceptable. Our customers consistently rank print quality and reliability as the leading purchase attributes for original print cartridges (see att. at the end of the document).

We also strongly support a 100% criteria harmonization between the Swan and the German Blue Angel eco label for toner cartridges, to set up a mutual recognition agreement for simplified application and certification. Ultimately, the process should be one application leading to one or more labels.

Before the criteria are finalized, we ask you to set up a meeting with stakeholders who have delivered review comments. This is to create a better understanding for the arguments used in the criteria finalization.

General: If refilled cartridges are to be rewarded only, then the title should be changed to 'Refilled / remanufactured Toner cartridges'

Before the criteria are finalized, we ask you to set up a meeting with stakeholders who have delivered review comments. This is to create a better understanding for the arguments used in the criteria finalization.

Page 2: Unclear what can carry the Swan label. Reference to "containers" in first sentence infers packaging. Perhaps "cartridge" would be a better word. We also suggest deleting "(Xerographic)" as it is an outdated term.

R14: If OEM cartridges can not be certified, suggest to change "manufactured" to "remanufactured" which should be done throughout the document.

Canon (DK)

Initially we would like to stress out that an environmental label indicates that certain criteria are met - not necessarily that the products are best in class.

The revision is, according to page 2: "What can carry the Swan label" applicable to Toner cartridges which has been remanufactured or refilled only.

This is the first required change in the Criteria document. It is considered inappropriate that certain products are excluded just because of their origin.

The Criteria document must comprise all Toner cartridges irrespectively of their origin, and deal with environmental and quality aspects only.

In the same chapter it is explained that for original manufactured Toner cartridges references to Criteria document for Copiers, printers, etc, shall be applied.

This might be true for the very first Toner cartridge only, which is delivered with the equipment, but original manufacturers' continuous supply of Toner cartridges must be within the scope of the Criteria document.

Presently the Criteria document focus on rather small parts of the overall processes and actually leaves out Original manufacturers from obtaining Swan labels on Toner cartridges. Special attention must be directed to the fact that original printer manufacturers have a large scale recycling of Toner cartridges – these processes are integrated into production of new Toner cartridges and for obvious reasons not distinctively "Recycled" Toner cartridges. In our comments we have focussed on items that need a closer look in respect of Original manufacturers recycling and refurbishment of Toner cartridges.

The overall flow (ikke vist i dette høringsdiagram) proves that more than 95 % of a Toner cartridge can be reused if processes are setup appropriately, and that only a small portion, less than 5 %, cannot be reused in the process of recycling cartridges or

associated components. Actually the last 5 % consist of residual toner and paper dust that most likely are used as fuel (incineration) in the industrial sector. The objective of the Criteria document (page 1) is to reduce waste, which means that the entire document should reflect its own targets. Therefore we strongly propose a rewriting of the Criteria document to reflect the environmental targets – in line with process descriptions on previous pages. If a rewriting of the Criteria document focus more on the waste production during production and recycling of Toner cartridges, both original manufacturers, remanufactures and refillers can participate in this programme on equal levels.

Xerox (DK)

Can not support. The main reason is that the new criteria cannot support labelling of new original toner cartridges. We find it misleading for the consumer that it is only possible to purchase Swan labelled toner cartridges if they choose unoriginal remanufactured or refilled cartridges as there are no Swan Label criteria for OEM cartridges.

The criteria state following for new original cartridges: “ For the Swan labelling of OEM cartridges, please refer to the criteria for coping machines, printers, fax machines and MFD”. This does only count for the single toner cartridge following a new printer/copiers/MFD, but does not comply to the sale of the following toner cartridges.

To raise the level of the understanding we recommend that the name of this criteria document is changed to:“Labelling of remanufactured and refilled toner cartridges” until new criteria (also covering OEM cartridges) has been developed, so that the label is not misunderstood by the consumers.

We also recommend that the criteria are harmonised 100% with the German Blue Angel label for toner cartridges or other international standards.

HTS (DK)

Kriterierne udelukker OEM kassetter. Materialerne genanvendes i stort omfang, men genanvendelsen sker igennem materialegenanvinding og ikke blot ved en genfyldning. Materialegenanvinding bør kunne sidestilles med genfyldning.

Nordic Ecolabelling:

Nordisk Miljömärkning önskar ha en öppen process vid revidering av kriterierna. Vid vissa mindre revideringar sker denna process med enskild kontakt med branschen under revideringen, öppen remiss, och till slut återkoppling av remiss-svar enbart via en remiss-sammanställning. I andra större revideringar har vi också möten, seminarier etc för att förankra våra krav. I detta fall är revideringen av det mindre slaget och därför har vi valt att enbart återkoppla remiss-svaren via denna remiss-sammanställning.

Nordiska Miljömärkningen har för Återfyllda tonerkassetter valt att inte harmonisera med Blå Ängeln i detta skede.

Sekretariatene har under revisionen været i dialog med OEM producenterne for at undersøge om de er indstillet på at skaffe miljødata til at vurdere om miljømærkning er mulig for deres typer produkter (fremstillet efter principperne ved materialeleganvendelse). OEM producenterne er interesseret i miljømærkning, men opfatter det Nordisk marked, som lille i forhold til at bruge ressourcer på svanemærket. OEM producenterne kan fremskaffe de fornødne data, men det vil være ressourcekrævende. Nordisk Miljømærkning har under denne revision ikke kunne vurdere om det er muligt at udvide produktgruppen til at omfatte andre produktionsmetoder end genfyldningsprincipperne. Svanens krav sigter på at genbruge mindst 75 % af de adskilte kassettedeile.

Baggrundsdokumentet vil præcisere, at det kan være miljømæssigt relevant at udvide produktgruppen til også at omfatte andre produktionsmetoder, men at dette kræver at producenterne fremskaffer alle relevante data. OEM producenter, som i forvejen anvender genfyldningsteknologi, kan allerede nu ansøge om svanemærkning. Kriterierne udelukker derfor ikke OEM producenternes produkter, men godkender kun genfyldningsteknologien.

4.1.1 Tonerpulver

K1 Miljöfarliga ämnen

Arbetsmiljö Verket (SE)

Ni planerar undersöka om arbetsmiljökrav för hantering av tonerpulver i samband med återvinningen införs ved nästa revision av kriterierna. Då är det viktigt att tänka igenom produktens hela livscykel ur arbetsmiljöperspektiv; tillverkning av tonerpulver och kassetter, återvinning, användning och avfallshantering.

HP

R1: Remove 'in any Nordic country' as all Nordic countries shall implement EU chemical legislation and subsequent amendments.

Replace '16-item product data sheet' with Material Safety Data Sheet per 1991/155/EEC, 1999/45/EC, 2001/58/EC and subsequent amendments.

N10: Add to R1 a requirement that a Material Safety Data Sheet shall be available in each Nordic language where a Swan license has been issued.

Miljøstyrelsen (DK)

Er det undersøgt om niveauet 2% klassificerede stoffer evt. kunne strammes op i forhold til nuværende kriterier.

Nordic Ecolabelling:

Miljøkravet om max 2% miljøfareklassificeret stof i tonerpulver er slettet og erstattet med at anvendte tonerpulver ikke må være miljøfareklassificeret R50, R53, R50/53, R52/53, R51/53 eller R59 baseret på EU:s direktiv 1999/45/EG .

Dette medfører en stramning. Kravet er det samme som i de nye kriteriedokument for trykkerier, version 4.0

For at sikre at dette ikke skaber problemer for licenshaverne og producenter af tonerpulver blev de kontaktet. Licenshaver fandt stramningerne fine og mente det var godt med flere sundhedskrav. Producent af tonerpulver sagde følgende: "*Looking at the items below, regarding carcinogenicity, heavy metal content etc., then again we would not see any of these items as being a problem for us*"

K2 Hälsorisker

HP

R2: Replace '16-item product data sheet' with Material Safety Data Sheet per 1991/155/EEC, 1999/45/EC, 2001/58/EC and subsequent amendments.

Nordic Ecolabelling:

Reference er korrekt og vi indføre dette da det er en præcisering og en hjælpe til vores ansøgere: 1991/155/EEC, 1999/45/EC, 2001/58/EC

Forslag til nye kriterier

N1: The toner formulation/preparation shall contain less than 0.1% (1000 ppm) by weight of ingredients classified as carcinogenic, mutagenic or toxic to the reproductive system according to EU Directive 67/548/EEC and as amended.

N2: The toner formulation/preparation shall contains less by weight of the following heavy metals as constituents: Cadmium: < 10ppm, for Chromium VI, Lead and Mercury, all < 100ppm per substance.

N3: The toner formulation/preparation shall contains less than 0.1% (1000 ppm) by weight of Chlorinated paraffins and less than 0.0030% (30ppm) by weight of carcinogenic amines according to EU Directive 76/769/EEC, 2002/61/EC, 2003/3/EC, and as amended.

N5: The toner formulation/preparation shall contain less than 1ppm (0.0001%) by weight of azo-colorants (dyes or color pigments) restricted as per EU Directive 76/769/EEC, 2002/61/EC, 2003/2/EC, 2004/21/EC, and as amended.

N6: Chemical emissions: add the criteria for chemical emissions according to the German Blue Angel RAL-UZ 55, section 3.3.

N7: The toner has been tested according to the Ames test with negative results.

Nordic Ecolabelling:

Klassificeringsbekendtgørelsen siger at Carc 1+2 og Mut 1+2 (R45, R46 og R49) skal anvendes ved et indholdet af stoffer er over 0,1%, hvor indholdet af Carc 3

stoffer ikke må overskride 1%. Rep1+2 gælder en grænse på 0,2% og for Rep 3 en grænse på 1%.

Samlet indebærer forslaget fra HP en skærpelse af vores krav idet HPs forslag foreslår en generel grænse på 0,1 % for alle klassificeringerne.

Svanens kriteriedokument for tonerkassetter har til hovedformål at genanvende materialer. Fokus for denne revision har ikke været en stramning af kravene for tonerpulveret, men har sigtet på kvalitetskravene. HPs forslag til nedre grænseværdier N1-N7 er taget fra Blue Angels kriterier for tonerkassetter. Debatten om de sundhedsskadelige virkninger fra tonerpulver har været væsentlig og har påvirket deras krav til tonerpulver. I nuværende læge har Nordiska miljömärkningen inte tillräcklig kunskap om konsekvenserna av en sådan skärpning av kraven på toner.

Projektgruppen har i stedet skærpet kravene til sundhedsfarlige stoffer i tonerpulveret (K4). *Tonerpulver får nu inte vara klassificerade och ha fått eller ska få riskfraserna: cancerframkallande R40, R45 eller R49 reproduktionstoxiska med R60, R61, R62 eller R63 mutagena med R46 eller R68 giftiga med R23, R24, R25 eller R48 mycket giftiga med R26, R27, R28 eller R39. Der er indført specifikke grænseværdier for tungmetaller og aromatiske aminer (K2-K3). De nye sundhedskrav er taget fra de nye kriterier for Trykkerier, version 4.0.*

Der er indført et krav R3, som også er en stramning og kræver en information om håndtering af tonerpulver, hvilket har til hensigt at beskytter brugeren mod de skadelige virkninger fra indånding af tonerpulveret.

Karolinska Institut

Der bør være krav som sikre at tonerpulveret håndteres i lukkede systemer for at hindre at de ansatte udsættes for tonerpulverstøv.

Kassetterne bør forsynes med tydelige advarselmærker når det gælder spild af tonerpulver. Derudover bør ansatte som påfylder kassetter og rengører informeres om de eventuelle risici med håndtering af tonerpulveret.

Vi vil også påpeje at det er muligt at partikler mindre end 10 µm kan medvirke til cancer via sine egenskaber som irriterende og sine inflammatoriske effekter. Selv tonerpulver, der ikke indeholder Carbon Black kan medføre sundhedsrisici ved indånding.

Nordic Ecolabelling:

Krav R14 är ett övergripande krav gällande laguppfyllelse som också innebär att gällande arbetsmiljölagstiftning ska följas vid tillverkning av den svanmärkta produkten.

Projektgruppen har skærpet kravene til sundhedsfarlige stoffer i tonerpulveret (K4). *Tonerpulver får nu inte vara klassificerade och ha fått eller ska få riskfraserna: cancerframkallande R40, R45 eller R49 reproduktionstoxiska med R60, R61, R62 eller R63 mutagena med R46 eller R68 giftiga med R23, R24, R25 eller R48 mycket giftiga med R26,*

R27, R28 eller R39. Der er indført specifikke grænseværdier for tungmetaller og aromatiske aminer (K2-K3). De nye sundhedskrav er taget fra de nye kriterier for Trykkerier, version 4.0

Dessutom inför vi i tillæg og indledningsvis til krav R3 tilføje at ”indånding af tonerpulver indebærer en sundhedsrisiko”

Miljøstyrelsen

Er det undersøgt om niveauet kunne strammes op til også at omfatte andre klassificeringer.

I forbindelse med R1-R2 henvises til Miljøstyrelsens forbrugerprojekt: Forekomsten af nogle potentielle eller mistænkte PBT/vPvB-stoffer i forbrugerprodukter

Kortlægning nr. 47, 2004. www.mst.dk/kemi/02061200.htm.

Rapporten fremdrager en række PBT/vPvB stoffer, der også findes i toner og blæk til printere og kopimaskiner. PBT/vPvB er stoffer der fra dansk side anses for uønskede i forbrugerprodukter, uanset forbrugsmængde og forbrugsmåde (f.eks. i kassetter). Det må også anses for sandsynligt at toner fra kassetter, udprint mm. faktisk kan nå miljøet, uanset om tonerkassetten er lukket, og printet papir indsamles og afsværtes, eller værre deponeres.

Nordic Ecolabelling:

Projektgruppen har indført nye klassificeringskrav for sundhed og miljø, som er skærpedelser (K1 og K4). Kravene er taget fra de nye kriterier for trykkerier, version 4.0.

Krav R3 er en stramning og kræver en information om håndtering af tonerpulver, hvilket har til hensigt at beskytter brugeren mod de skadelige virkninger fra indånding af tonerpulveret.

K3 Information angående h lsorisker

HP

R3: A Material Safety Data Sheet should also be made available to the end-user.

Nordic Ecolabelling:

De fleste slutbruger har ikke glæde af at få et datablad på tonerpulveret. Det er lovkrav at en producent ligger inde med et datablad for at sikre arbejdsmiljøet.  nsker en bruger et kopi af et datablad kan dette rekvireret hos leverandør eller producent.

Krav R3 oplyser slutbruger, at l st tonerpulver i emballage skal behandles forsigtigt da det indebærer en sundhedsrisiko at indånde det.

Miljøstyrelsen

Bør ændres således at der også skal gives information om miljø, og ikke kun sundhed.

Nordic Ecolabelling:

R12 kræver information om Svanemærket og dets betydning for miljømærkede tonerkassetter.

Vi tilføjer at der skal være henvisning til vores hjemmesider, hvor man kan læse mere om miljømærkningen.

4.1.2 Återvinning

K4

K5 **Återvinning**

HP

R4: Not applicable for OEM. Suggest adding the phrase “at a minimum” after the “75% by weight phrase” .

Nordic Ecolabelling:

Der skal indføres ”minimum”

K6 **Retursystem**

TEPRO

Krav K5 Retursystem. De ansåg att dokumentationskravet där de ska mäta effektiviteten av deras egna retursystem ger ett stort merarbete som de har svårt att motivera ur miljösynspunkt. Idag skickar de med en form av låda till sin kund. Kunden kan lägga både Tepros och andra leverantörers tomma kassetter i denna låda. När en full låda kommer tillbaka till Tepro sorteras kassetterna enbart efter duglighet och inte efter ursprung. Tepro har också ett avtal med en avfallsentreprenör. Avfallsentreprenören hämtar tomma kassetter på olika arbetsplatser. Tepro hämtar sedan alla dessa kassetter och sorterar efter duglighet och inte efter ursprung. De var mycket negativa till att också försöka hålla koll på ursprunget som de inte finner gynnar miljön över huvud taget.

Nordic Ecolabelling:

Nordisk Miljømærkning medgiver at det vil være vanskeligt at opgøre indkomne kassetter i egne og nye cirkuleringer. Nordisk miljømærkning vil derfor slette kravet om en kvantificering af retursystemets effektivitet. Der skal derfor kun redegøres for retursystemet.

Der indføres i baggrundsdokumentet, at netop retursystemets effektivitet er af stor betydning for det kassettes miljøprofil. Ved næste revision vil Nordisk Miljømærke kikke på mulige krav til retursystemet i et større sammenhæng og i samarbejde med OEM producenterne.

For at forbedre kravene til retursystemerne er der sket en præcisering i krav R5 om at information skal henvende sig til alle kundetyper.

4.1.3 Kvalitet

K7 Produktionskvalitet

Miljøstyrelsen

Kravet bør omskrives. Der står at ved mere end 1% klager, så skal der indsendes (submitted) en rapport. Til hvor?, der bør stå Nordisk Miljømærkning, og så bør kravet "If proportion of claims exceeds 2 %, contact Nordic Ecolabelling", ændres således at licenshaver stopper salget og kontakter Nordisk Miljømærkning.

I Miljøstyrelsens ændringsforslag tages de 1% og 2% "fejlniveauer" for givet, forstået således at det er det niveau som også OEM kassetter ligger på (jf. R7 om "The performance of a Swan-labelled toner cartridge shall match or better that of an OEM cartridge of the same type").

R6 skal også tage stilling til om det er 1%/2% indenfor licensen, eller indenfor en specifik type tonerkassette.

Nordic Ecolabelling:

Der skal ikke indsendes en rapport, hvis 1% niveau overskrides. Der er en oversættelsesfejl i den engelske oversættelse.

Der tilføjes at 1% niveau skal være en produktspecifik opgørelse.

Der tilføjes i baggrundsdokumentet at stramningen her er i tråd med niveauet hos OEM producenterne. Stramningen er vigtigt for Svanemærkets renommé

K8 Bruksegenskaper

HP

R7: Missing actual performance criteria. How does the applicant make these claims with validity for a remanufactured cartridge?

ASTM metoden er skrottet nedlagt.

Nordic Ecolabelling:

Vi er ikke enig med HP idet, Svanens performance krav er at en svanemærket kassettes kvalitet skal være lige så god som den tilsvarende OEM kassette.

Nordisk Miljömärkning beholder de nuværende testkrav fastsat i ASTM på trods af at standarden er nedlagt. Testkravene fungerer fint og giver en god dækning for kvaliteten samtidig med, at metoden er indarbejdet af vores licenshavere.

Det vil dog være nødvendigt at vurdere, hvorvidt en anden standard bedre vurderer udskriftskvaliteten for tonerkassetter. DIN 33870 kan være en fremtidig testmetode.

K9 Information från Chip

Nordic Ecolabelling:

Der indføres indledningsvis til kravet, hvad en chip er for en størrelse.

Nogle chip har den funktion at den blokerer udskrift når den når et bestemt udskriftsniveau – vi skal holde øje med problemstillinger omkring denne funktion.

4.1.4 Materialkrav

K10 Plast

HP

R9: ‘... not to contain chlorinated plastics...’ No motive is given for the requirement. If kept, a lower concentration limit must be added (ref EU Green Public Procurement). Alternative wording ‘...must not contain plastics containing more than 1000ppm of chlorine’

HP

N8: Print cartridge plastic housing/external parts shall contain less than 900ppm (0.09%) by weight of Chlorine and Bromine as per JPCA-ES-01

N9: Plastic parts shall contain less than 1ppm (0.0001%) by weight of Mercury (Hg), Cadmium (Cd), Chromium VI (Cr-VI), and Lead (Pb).

Nordic Ecolabelling:

Kravet beholdes af sikkerhedsmæssige årsager, da det ikke kan udelukkes at PVC kan forekomme i plast til tonerkassetter.

Klorbaseret plast (halogeneret) giver en række atraktive og tekniske muligheder, men bevirker også til dannelse af toksisk Dioxin når det forbrændes samt giver andre organiske forureninger under produktion af bortskaffelse. Det kan ikke udelukkes at produktionen af dele til tonerkassetter når den foregår i østen kan indeholde PVC.

Dels er landene her underlagt en mindre restriktiv lovgivning, dels er det kan det være mere vanskeligt at få materialeoplysninger.

Det er ikke muligt at stille specifikke grænseværdier for flammehæmmere og tungmetalindhold i den anvendte plast da denne kommer fra genbrugte kassetter. Disse har mange forskellige oprindelser og leverandøren har ingen muligheder for at levere disse informationer.

K11 PVC i emballage

HP

R10: No motive is given why PVC is not allowed. If kept, change ‘...product packaging ...’ with ‘replacement product packaging...’

Nordic Ecolabelling:

Samme som Nordisk Miljømærknings svar i K9

K12 Återvinning av emballage

Nordic Ecolabelling:

OK

4.1.5

4.1.6 Övriga krav

K13 Information till kund

HP

R12, 1st bullit: reword ‘... removal of original toner cartridge label...’ to ‘remove all original company identity on labels etc...’

R12, 3rd bullit: ‘...in an official Nordic language...’ Danish, Norwegian and Swedish does not work in Finland. Replace with ‘...in the language where the license has been issued.’

Miljøstyrelsen

Bør ændres således at der også skal gives information om miljø, og ikke kun sundhed.

Canon

K12, information to customers must be on a voluntary basis,
(Promotion of Swan label must be voluntary for the label holder)

Nordic Ecolabelling:

Informationskrav i R12: ”Tonerkassetterns originaletiket skal fjernes” slettes. Det er ikke relevant som krav. Rettes til ”på det Nordiske sprog, som anvendes hvor produktet sælges”.

Der er blevet præciseret at der skal gives en miljømæssig forklaring på kriterierne samt at WWW.adresser for sekretariaterne tilføjes.

Nordisk Miljömärkning finder det vigtigt at sikre information om relevant miljøinformation til forbrugerne

K14 Avfall

HP

R13: ‘... shall principally be recycled...’ Delete, as this is not a verifiable requirement.

R13: ‘...the waste is classified as environmentally hazardous in accordance with National law/regulations...’ Replace with ‘... the waste is classified as environmentally hazardous as defined in the European Waste Catalogue, 2000/532/EC and subsequent amendments.’

Canon

K13, waste, to be included in overall criteria

We propose that the revision of the Swan label takes place in some more steps, as first target are to convert the entire measuring system to monitor waste and recycling streams. Second step could comprise more specific questions regarding actual environmental targets. If this process is accepted we will be delighted to contribute to the onwards development of this Criteria document.

Nordic Ecolabelling:

HP har kommenteret den engelske version og umiddelbart er teksten i den svenske version mere korrekt. Den engelske version rettes.

Nordisk Miljömärkning finder forslaget om monitorering af affaldsstrømmende interessant og vil overveje dette i forbindelse med næste revision og i samarbejde med OEM producenterne.

4.2 Kvalitets- og myndighetskrav

För att säkerställa att Svanens krav uppfylls ska följande rutiner vara implementerade.

K15 Lagar och förordningar

K16 Ansvarig för Svanen

K17 Dokumentation

K18 Planerade ändringar

K19 Oförutsedda avvikelser

K20 Spårbarhet

K21 Retursystem

HP

R20: Delete this requirement as this is regulated since 1996 via the EU packaging Directive and corresponding EU Member State legislation, Norway included.

Nordic Ecolabelling:

Vi finder det vigtigt at vores licenshavere kan redegøre at de overholder lovgivningen på området, bl.a. fordi vores hovedkrav sigter på at højne genbrug

4.3 Marknadsføring

K22 Information till återförsäljare och distributörer.

K23 Försäljning utanför Norden

Bilag 4

Tepro

Bilaga 4 Testning och analys. Under T2 Långtidstest punkt 3. De ansåg att täckningsgraden ska vara 5 % vilket är helt vedertaget i branschen.

Nordic Ecolabelling:

Der står i forvejen cirka 4%, som også kan betyde 5%. Der rettes til ca. 5% , men 4% accepteres også.

5 Kommentarer till bakgrunden, i detalj

Miljöförbundet Jordens Vänner

Bakgrunden, punkt 4.1 – tredje steket näst sista ordet ”inte” ska bort.

Nordic Ecolabelling:

Vi sletter

6 Analys av kommentarerna

Samtlige høringsvar, som forkaster forslaget kommer fra OEM producenterne (producenter af originale tonerkassetter) . Den væsentligste årsag til dette er, at kriterierne ikke giver mulighed for miljømærkning af deres produkter. Svanens krav miljømærker genfyldte tonerkassetter og tonerkassetter fremstillet ved omsmeltet men genbrugt plast. Dette er en almindeligt anvendt produktionsmetode for OEM producenterne. Udvidelse af produktgruppen har ikke været muligt da samarbejdet med OEM producenterne ikke førte til, at der blev fremskaffet de fornødne miljødata.

Der har været ønske om nedre grænser på indholdstoffer, der kan forekomme i tonerpulveret. Det har ikke været revisionens mål at stramme kravene til tonerpulveret da hovedformålet for kravene ligger i at sikre genbrug af materialerne samt sikre høj

produktkvalitet. Samtidig kan det være unødigt vanskeligt at fremskaffe information om indholdstoffer i tonerpulveret i forhold til de miljømæssige og sundhedsmæssige forbedringer kravet kan gøre.

Generelt set har høringen vist at stramningerne af de krav som kan sikre produkt- og produktionskvaliteten kan lade sig gøre. Ingen høringssvar har været imod. Der har været svar at strukturen på kriteriedokumentet er blevet væsentlig bedre.

7 Diskussion och slutsatser

Kommentarerne fra høringen har ført til følgende ændringer:

K1 Ændret så der nu stilles klassificeringskrav. Tilføjet reference for datablad til EU direktiv.

K2 Omformulering så der nu stilles klassificeringskrav

K3 Nyt krav om grænseværdi for indhold af tungmetaller i tonerpulver

K4 Nyt krav om grænseværdi for indhold af rester aromatisk aminer

K5 Tilføjelse til informationskrav, at indånding af tonerpulver indebærer sundhedsrisici.

K8 Indført ”minimum” til 75%. Krav om kvantificering af retursystemets effektivitet er slettet.

K11 Der er tilføjet at 1 % reklamationsniveauet også skal opgøres for hver type af de miljømærkede produkter.

K13 Der skal er indført en forklaring af , hvad der menes med ”chip”

K19 Der er indført en henvisning til sekretariaternes hjemmesider samt beskrivelse af det miljømæssige relevante af at stille krav.

Bilag 4 dækningsgraden for udskrifterne skal være cirka 5% og ikke 4%.

Diverse tilføjelser til baggrundsdokumentet.

Høringen har medført 3 nye sundhedskrav, samt en opdatering og skærpelse af miljøkravene samt kvantificering af retursystemet effektivitet er fjernet. Høringen var enig i de nye kvalitetskrav samt information til licenshavers kunder og slutbrugere.