

Høringssammenstilling for

Bilvaskehaller

Utkast 4 etter høring, til NMN 14. juni 2007



Nordisk Miljømerking

Svanemerkede bilvaskehaller - Hørings-sammenstilling

074/Utkast 4 etter høring, til NMN 14. juni 2007

1	Sammenstilling.....	1
2	Om høringen.....	1
3	Sammenstilling av innkomne svar	1
4	Kommentarer till kriteriene, i detalj	3
5	Kommentarer til bakgrunnen, i detalj.....	28
6	Analyse av kommentarene	29
7	Diskusjon og sluttsatser	29

1 Sammen drag

Av de hørings svar som har kommet inn har meningene vært svært delte. Kritikken blant de som ikke støtter forslaget er bl.a. knyttet til poengsystemet som er innført, og vektleggingen av de ulike kravene. Andre kommentarer dreier seg om energikravene som er foreslått, krav til vannforbruk og krav til kjemikalier som ikke er Svanemerket. Det har også kommet en del kommentarer til miljøledelsessystemet.

2 Om høringen

Denne høringen gjelder bilvaskehaller. Dette er første gang kriteriene revideres. Per i dag foreligger det 19 lisenser som omfatter 49 bilvaskeanlegg. Forslaget har vært på høring i alle de nordiske land i perioden januar til mars 2007.

3 Sammen stilling av hørings svar

Høringsforslaget er sendt til ca.400 høringsinstanser tilsammen i Danmark, Finland, Norge og Sverige. Det har kommet inn 25 hørings svar, 7 fra Danmark, 5 fra Finland, 6 fra Norge og 9 fra Sverige.

4 avstår fra å ta stilling, 2 har kun kommentarer, 10 støtter derav 6 med kommentarer og 9 forkaster forslaget. Se tabell 1 for full oversikt.

Tabell 1, sammenstilling av hørings svar for bilvaskehaller

Organisasjon / foretak	Land	Støtter	Støtter med kommentarer	For-kaster	Avstår fra å ta stilling	Kun kommentarer
DANMARK						
DGE EnviSave	Danmark					
Forbrugerrådet	Danmark				X	
Miljøstyrelsen	Danmark			X		
NINKI Bilvask	Danmark			X		
OK	Danmark			X		
RC-Miljø	Danmark			X		
WashTec A/S	Danmark					X
FINLAND						
Pentisol ky	Finland	X				
Suomen Bensiinkauppiainen / Finnish Petrol and Trafficserviceretailers Org. SBL	Finland					
Finlands Miljöcentral	Finland		X			
Tammermatic	Finland		X			
Tekno-Forest	Finland		X			
NORGE						
Handel og kontor i Norge	Norge				X	
Konkurransetilsynet	Norge				X	
LO - Landsorganisasjonen i Norge	Norge				X	
Norsk Petroleums-institutt	Norge					
Norvar BA	Norge	X	X			
SFT - Statens Forurensningstilsyn	Norge		X			
SVERIGE						
Konsument verket	Sverige		X			
KEMI	Sverige					X
Miljöförbundet Jordens Vänner	Sverige	X				
Arbetsmiljö verket	Sverige	X				
Karolinska Institutet	Sverige			X		
Mjuk Biltvätt Sverige AB	Sverige			X		
IIH Branschförening	Sverige			X		
Tage Rejmes Bil AB	Sverige			X		
Flügger AB	Sverige			X		
Sum		4	6	9	4	3

4 Kommentarer til kriteriene, i detalj

Generelle kommentarer

FINLANDS MILJÖCENTRAL (F):

"The Finnish Standards Association SFS ecolabelling body has requested an opinion from the Finnish Environment Institute (SYKE) on the criteria proposal for ecolabelling of car wash installations and car and boat care products. The Finnish Environment Institute considers the proposal to be positive and that it is taking environmental aspects into consideration. Some issues are nonetheless presented below that should be taken into consideration when preparing the criteria."

Kommentar fra Miljømerking: Miljømerking takker for kommentarer.

I IH BRANSCHFÖRENING (S):

"Vi förkastar förslaget med hänvisning till specifika synspunkter nedan."

Kommentar fra Miljømerking: Se kommentarer under spesifikke krav.

OK A.M.B.A (DK):

"Generelle kommentarer - se eget bilag.

Spesifikke kommentarer:

Der er behov for å utarbejde kriterierne mere overskuelige og brugervenlige, men vi finder ikke høringsudkastet er en væsentlig forbedring."

Kommentar fra Miljømerking: Miljømerking jobber hele tiden for å få til mere brukervennlige kriteriedokument. Kriteriene er overført til en ny layout, noe som skulle gjøre dokumentet både med oversiktlig og brukervennlig. Blant annet vil kriteriedokumentet også kunne brukes direkte som sjekklister.

WASHTec A/S (DK):

"Det er lidt uklart om kriterierne i forslaget skal gælde både nye og eksisterende anlæg, og hvornår eksisterende anlæg evt. skal overholde de nye kriterier.

Vi mener, at et sådant kriteriedokument som udgangspunkt bør være på dansk, når det skal gælde for danske virksomheder.

Afslutningsvis vil vi gerne påpege, at etableringen af Svanemærkning på et nyetableret vaskeanlæg i dag er relativt omkostningsfuldt. Drift og dokumentationskravet er allerede på nuværende tidspunkt tidskrævende og dermed også omkostningsfuldt. Med de foreslåede nye tiltag, både installationsmæssigt og driftsmæssigt, er vi (WashTec) bange for at vores kunder, her specielt OK Benzin, kan nå til det standpunkt, at OK stadig vil installere vaskeanlæg og renselanlæg, men udelade Svanemærkningen af vaskehallerne. OK har i forbindelse med denne høring forespurgt, om vi (WashTec) tør skønne, hvor mange vaske OK kunne risikere at miste, og om de i det hele taget ville kunne registrere nogen tab, ved ikke at have deres vaskehaller Svanemærket.

WashTec føler, at det er en farlig og kedelig udvikling, hvis Svanemærkningen fravælges pga. at det bliver for besværligt og omkostningsfuldt."

Kommentar fra Miljømerking: Når nye kriterier vedtas, er de gamle og nye kriteriene gyldige samtidig i ca. 1 års tid. Det betyr at de eksisterende bilvaskehallerne med Svanen har 1 år til å dokumentere at de oppfyller de nye kravene.

Vi gjør også oppmerksom på at noe krav er endret etter høringen, bl.a. krav til rapportering og kontroller. Det er ikke meningen at Svanemerkede vaskeanlegg skal utføre utslippsmålinger hvert år, men de skal rapportere hvert år til Miljømerking.

Kriteriedokumentene til Nordisk Miljømerking foreligger alltid på engelsk i tillegg til svensk, norsk eller dansk.

MILJØSTYRELSEN (DK):

"Det fremgår ikke éntydigt af forslaget om vaskehallerne er tilsluttet offentlige renseanlæg. Miljøstyrelsen går ud fra at dette er tilfældet, men det bør fremgå tydeligere af høringsforslaget."

Kommentar fra Miljømerking: Miljømerking vil prøve å tydeliggjøre kravet.

FINNISH PETROL AND TRAFFICSERVICERETAILERS ORGANISATION SBL (F):

"The aims of the criteria are expressed in a way that suggests a feasible operational standard. However, despite of the reputation of the Swan labelling mark, no single Finnish car wash installation is found in the service station network. This is a signal that the criteria do not meet the marketing targets. The Finnish environmental standards in this industry are recognized to fulfil adequate norms. The question is therefore raised that the Swan label be more aptly taken into practise in Finland in the case of a better adaptation of Finnish prevailing standards instead of common Nordic standards. The criteria, after all serve the national market. The label is currently granted not on uniform grounds, to the letter.

As a conclusion, Nordic ecolabelling would serve its purpose better when examining what the actual reasons are not to apply for the trophy in Finland. Another point is to evaluate which environmental standards in the Finnish legislation seem to lag behind these criteria. The comments on the technical and management requirements will enlighten this standpoint."

Kommentar fra Miljømerking:

TAGE REJMES BIL AB (S):

"Den nya layouten är bra och de olika kraven är lätta att följa i de nya kriterierna."

Kommentar fra Miljømerking: Miljømerking takker for kommentaren.

NORVAR BA (N):

"NORVAR*) støtter alle tiltak som kan redusere tilførslene av uønskede stoffer til avløpsnett. Kriteriene for svanemerking av bilvaskehaller vil kunne bidra til dette, og vi ser det som en fordel at så mange bilvaskehaller som mulig blir svanemerket.

I henhold til forurensningsforskriften del 4, kapittel 15, er kommunen forurensningsmyndighet for utslipp av oljeholdig avløpsvann. Forskriften stiller et

funksjonskrav til utslipp av olje (50 mg/l ved normale driftsforhold), i tillegg til at avløpsvannet skal passere et sandfang eller lignende renseinnretning. Forurensningsmyndigheten (kommunen) kan stille strengere krav enn standardkravene som følger av forskriften i tilfeller der utslippet forårsaker brukerkonflikter eller der resipienten er spesielt sårbar.

De nasjonale standardkravene som følger av forskriften, er et uttrykk for det generelle ambisjonsnivået hos de sentrale miljøvernmyndigheter mht. begrensning av utslippene fra bilvaskehaller. Det er imidlertid meget stor avstand mellom dette ambisjonsnivået og svanemerkets kriteriesett for miljømerking av bilvaskehaller. Det vil ikke være realistisk å forvente at kommunen som forurensningsmyndighet vil kunne påvirke utviklingen slik at et stort antall norske bilvaskehaller vil få utslippskrav som samsvarer med kriteriene som i dag ligger til grunn for svanemerkingen. Hvis dette skal være mulig, kreves det en generell heving av ambisjonsnivået hos de sentrale miljøvernmyndighetene.

Av dokumentet "Om Svanemerkede Bilvaskehaller. Bakgrunn for miljømerking. Høringsforslag 24. januar 2007" (Nordisk Miljømerking, 2007) fremgår det at det i dag foreligger 14 lisenser for miljømerking fordelt på 26 bilvaskeanlegg i Norden (ingen av disse er i Norge). Det konkluderes også med at man vanskelig kan si at det er oppnådd noen stor miljøgevinst på grunn av disse lisensene.

NORVAR er enig med Nordisk Miljømerking på dette punktet. Vi er også enige i at utslippene til vann fra svanemerkede bilvaskehaller vil være betydelig lavere enn fra "vanlige" bilvaskehaller, og at det er store miljøgevinster å hente hvis flere vaskehaller drives i henhold til kriteriene for svanemerkingen. Vi mener imidlertid at det faktisk at svært få bilvaskehaller har funnet det formålstjenelig med miljømerking, bør være et signal om at det bør foretas en mer omfattende vurdering av kriteriene som ligger til grunn for miljømerkingen for å kunne oppnå en større total miljøgevinst med ordningen. Selv i Sverige der oppmerksomheten omkring utslipp fra bilvaskehaller har vært betydelig i over 10 år, er det bare et lite antall som er miljømerket.

I arbeidet med utslipp fra bilvaskehaller gjennom prosjektet "Stoff for stoff – kilde for kilde", har NORVAR satt fokus på kjemikaliebruken på bilvaskehaller. Et forsøk på å etablere en tvungen ordning for godkjenning av vaskekjemikalier ved bilvaskehaller i medlemskommunene til Fagrådet for vann- og avløpsteknikk samarbeid i indre Oslofjord, strandet på grunn av manglende lovhjælp. I "Veiledning for oljeutskilleranlegg" som nå er under utarbeidelse, anbefales det at det benyttes bilvaskekjemikalier som tilfredsstiller gitte miljøkrav, for eksempel svanemerkingens krav. Mange av kravene som inngår i kriteriedokumentets kapittel 2 og 3, vil også inngå som anbefalinger i den nevnte veiledningen for oljeutskilleranlegg."

Kommentar fra Miljømerking: Miljømerking takker for kommentarene. Vi har sett på anlegg som er etablert i Norden og ser at nivåene som er satt i kriteriedokumentet lar seg oppfylle. Vi vet det kan ta tid for bilvaskeanlegg å omstille seg slik at våre krav oppfylles.

Det er gledelig at det i "Veiledning for oljeutskilleranlegg" anbefales å bruke bilvaskekjemikalier som er Svanemerket.

NORSK PETROLEUMSINSTITUTT:

" Vi viser til mottatt materiale datert 24.01.07 vedrørende miljømerking av vaskehaller.

Tilsvarende materiale er sendt til oljeselskapene. Disse har valgt å besvare høringen gjennom NP. Dette svaret er derfor avstemt med selskapenes synspunkter.

Bransjen er i utgangspunktet positiv til merking. Vi er klar over at hvis miljømerking skal ha noen hensikt, må kravet være strengere enn lovens krav. Med oppstilling av kriterier på ulike områder gir stiftelsen Miljømerking et viktig supplement til myndighetenes regelverksarbeide. Oljeselskapene legger på sin side stor vekt på å opptre miljøvennlig og oppfylle kravene som samfunnet setter for bransjens virksomhet.

De fremlagte forslagene går lengre og setter strengere utslippsgrenser enn de offentlige kravene til bl.a. vannforbruk og utslipp. Bransjens oppfatning er at de krav myndighetene relativt nylig har satt på dette området, er kostnadseffektive og tar de nødvendige hensyn til miljø og helse. Vi er derfor usikre på behovet for ytterligere reduksjoner.

Forslaget vil kreve betydelige ekstra tiltak for behandling av vann fra bilvaskeanlegg. Vi minner om at svenske myndigheter allerede for flere år siden trakk tilbake anbefalingen om resirkulering av 80 % vaskevannet og at vannforbruket pr. vask ikke skulle overstige 50 liter. Det er vel kjent at resirkulering skaper betydelige problemer, både teknisk og for arbeidsmiljøet.

For å sikre at ressursene benyttes på en riktig måte, bør skjerpelser utover myndighetenes krav prinsipielt begrunnes i nytte-/kostanalyser."

Kommentar fra Miljømerking: Miljømerking takker for kommentarene. Poengsystemet er endret slik at bl.a. vannforbruk tillegges mindre vekt. Se forøvrig svar til Norvar.

Forslag nytt krav: Installering tilbakeslagsventil

NORVAR BA:

"Flere kommuner har erfart at det har vært episoder der bilvaskehaller har forårsaket at såpevann har blitt sugd inn på det offentlige vannforsyningsnettet.

Det er nylig vedtatt endringer i teknisk forskrift til plan- og bygningsloven, der krav til utvendige vannforsynings- og avløpsanlegg er inntatt, se:

<http://www.lovdatab.no/cgi-wift/ldles?doc=/sf/sf/sf-20070126-0096.html>

Disse kravene trer i kraft 1. juli 2007, se bl.a.:

§ 11-21. Ledningsnett for vannforsyning

Vannledning skal ha tilstrekkelig tetthet mot lekkasjer ut av ledningen ved maksimalt forekommende driftstrykk. Ledningsnettet skal sikres slik at tilbakestrømming eller inntrenging av urene væsker, stoffer eller gasser ikke kan finne sted. Dette gjelder også for tilbakesuging og tilførsel av vann fra andre vannkilder og installasjoner.

Vi ber dere derfor vurdere om det kan være aktuelt å ta inn som et kriterie at det bør installeres tilbakeslagsventil på vannforsyningen til bilvaskehaller for å hindre potensiell tilbakestrømming av urene væsker til vannforsyningsnettet."

Kommentar fra Miljømerking: Miljømerking takker for kommentaren og vil vurdere forslaget i fremtidig revisjon.

K1 Beskrivelse av anlegg

FINNISH PETROL AND TRAFFICSERVICERETAILERS ORGANISATION SBL (F):

"The number of vehicles washed per year is irrelevant as the climate conditions, pricing and marketing performance have a say in this number. See content on R xx."

Kommentar fra Miljømerking: Miljømerking takker for kommentaren.

K2 Dimensjonering av rensutstyr/system

FINNISH PETROL AND TRAFFICSERVICERETAILERS ORGANISATION SBL (F):

"This is a corollary of R1. Dimensioning (capacity) is more important than the actual performance and consumption. The technology provides both a single-case account and a maintenance surveying account for water treatment."

Kommentar fra Miljømerking: Miljømerking takker for kommentaren.

K3 Vann som ledes til rensing

FINNISH PETROL AND TRAFFICSERVICERETAILERS ORGANISATION SBL (F):

"Must be kept in accordance with national and local prescriptions. The system requirements descriptions should include the non-technical parts such as"

Kommentar fra Miljømerking: Miljømerking takker for kommentaren.

NINKI BILVASK A/S (DK):

"Gulvafløb fra teknikrum føres i Danmark alltid til rensningsanlægget."

Kommentar fra Miljømerking: Miljømerking takker for kommentaren. Kravet er endret og teksten er tydeliggjort.

STATENS FORURENSNINGSTILSYN, SFT (N):

"Vi antar at dagvann er det samme som regnvann. Vi mener det bør være anledning til å føre regnvann fra påfyllingsområder for drivstoff til rensanlegget uten noen godkjenning fra myndighetene. Ved bensinstasjoner i Tyskland og Østerrike er det viktigere å rense slikt vann enn vaskevann.

Vi vil anbefale at det også skal opplyses om vannmengde i de forskjellige strømmene ved full belastning."

Kommentar fra Miljømerking: Miljømerking takker for kommentaren og vil være oppmerksom på dette i fremtidige revisjoner.

K4 Anlegg med resirkulert vann

STATENS FORURENSNINGSTILSYN, SFT (N):

"I anlegg med resirkulert vann kan det bli oppkonsentrering av salt i vannet. Derfor må man ikke tilstrebe full resirkuleringsgrad på steder hvor veiene saltes. I anlegg med høy resirkuleringsgrad kan saltet gi skjolder på karosseriet. Mange anlegg bruker derfor rent vann til siste skylling. Resirkulering kan også føre til at det blir mineralsk støv i vannet. Dette kan gi en slipende effekt på karosseriet som kanskje først oppdages etter flere vaskinger. Det er først og

fremst et mulig problem ved personbilvask. Det bør vurderes om det må settes krav til filtreringen av det resirkulerte vannet med hensyn til f. eks. porestørrelse på filtre."

Kommentar fra Miljømerking: Miljømerking takker for kommentaren. Vi har erfaring fra anlegg med resirkulering av vann i Danmark, Sverige og Finland, og erfaringen er at disse anleggene klarer kravene fint.

FINNISH PETROL AND TRAFFICSERVICERETAILERS ORGANISATION SBL (F):

"Anaerobic circumstances are to be avoided, but how is this verified – to a general degree, this criteria can be included in R3."

Kommentar fra Miljømerking: Miljømerking takker for kommentaren.

K5 E.coli målinger i anlegg med resirkulert vann (kravet er fjernet)

FINNISH PETROL AND TRAFFICSERVICERETAILERS ORGANISATION SBL (F):

"This is reflected to national standards and local directions. E.coli content and the research method are, however, rather subtle to the temperature and turnover factors. The method should therefore be chosen in a reliable way."

Kommentar fra Miljømerking: Miljømerking takker for kommentaren. Kravet er nå fjernet, og det er foreslått nytt krav til drift og vedlikehold for å hindre oppblomstring av bl.a. e.coli og legionella. Se endrede rutiner i M8.

K5 Vann fra slambiler i anlegg med resirkulert vann

FINNISH PETROL AND TRAFFICSERVICERETAILERS ORGANISATION SBL (F):

"Contamination is mentioned without any specification. This criteria may be included in R3."

Kommentar fra Miljømerking: Miljømerking takker for kommentaren.

K7 Energistyring

FINNISH PETROL AND TRAFFICSERVICERETAILERS ORGANISATION SBL (F):

"Energy audit should serve the primary marketing targets. A car wash installation is dedicated to clean the car. A poor wash result with a retry would corrupt an energy- audited heating statement. This is also a matter of climate accommodation."

Kommentar fra Miljømerking: Se samlet kommentar vedrørende krav til energistyring (K7).

RC-MILJØ (DK):

"Energitilsyn. Det er et absolut relevant punkt, men også vanskelig at gjennomføre, så resultatet vil give nogen mening.

Hvis man hadde en vaskehal som en stand-alone bygning med egen el-hovedtavle, kunne man montere en el-måler, der målte hallens totale el-forbrug på et år og så dividere det med antal vaskede biler.

Lad mig nævne nogle forhold, der vil vanskeliggøre dette punkt. Varmekilden i hallen kan være fjernvarme og er fælles med servicestationen. Lyset i vaskehallen er sammenkoblet med stationens øvrige belysning. Kompressoren, der forsyner vaskeanlægget er fælles for hele service stationen.

Det giver ikke megen mening blot at liste op, hvor mange kW en maskin er på. En maskine på 20 kW bruger måske den halve tid at en på 10 kW.

Alle nye vaskehaller er forsynede med vinter-portstyring, det holder porten mest muligt lukket og kun åbner, når der skal biler in dog ud. Det kunne man f.eks. gøre til et krav.

Rent miljømæssigt kunne vaskehallens lys styres af fotoceller, så det kun aktiveres, når der kører en bil ind. Det kunne måske også gøres til et krav? Dog er der den betænkelighed, at en mørk vaskehal får kunderne til at tro, at hallen ikke er åben."

Kommentar fra Miljømerking: Se samlet kommentar vedrørende krav til energistyring (K7).

OK A.M.B.A (DK):

"Vi har i alle forhold fokus på energiforbruget, men mener ikke, der skal indføres kriterier med tilsyn/kontroll af energiforbruget. Vi mener ikke investeringerne står i rimeligt forhold til miljøgevinsten."

Kommentar fra Miljømerking: Se samlet kommentar vedrørende krav til energistyring (K7).

TAGE REJMES BIL AB (S):

"Att en punkt för energiförbrukning kommer med tycker vi generellt är bra men eftersom inte kraven har funnits vid våra nybyggnationer så har inte undermätare för just tvättnläggningen installerats. Att installera undermätare anser vi vara för kostsamt och inte tillräckligt motiverat. Vårt förslag är att det vid nybyggnationer eller moderniseringar sätts krav på undermätare men att befintliga anläggningar inte berörs av det kravet."

Kommentar fra Miljømerking: Se samlet kommentar vedrørende krav til energistyring (K7).

NINKI BILVASK A/S (DK):

"Det vil være så godt som umuligt at lave en meningsfyldt energiberegning på det samlede anlæg."

Kommentar fra Miljømerking: Se samlet kommentar vedrørende krav til energistyring (K7).

TAMMERMATIC (F):

"Electricity

- There is no requirements for the electricity consumption, so one doesn't has to take care of electricity at all in the Swan labelling system.
- Electricity consumption is not relevant in the vehicle wash activity in environmental aspect."

Kommentar fra Miljømerking: Se samlet kommentar vedrørende krav til energistyring (K7).

WASHTEC A/S (DK):

"Energitilsynet (K7) er obligatorisk i forslaget og innebærer bl.a. en oppgørelse over anlæggets totale energiforbrug. Spesielt på eksisterende anlæg, hvor varmen til anlægget kommer via vandbåren varme fra en tilknyttet butiksbygning, vil kravene om energitilsyn kræve en væsentlig omkostning til indkøb og montering af separat måleudstyr til registrering af varmeforbrug. Derudover kan der på eksisterende anlæg blive tale om omkostninger til opsplitting af eltavler og montering af separate målere. I øvrigt vil selve energitilsynet/energiopgørelsen også være en ekstraomkostning for ejerne af vaskehallerne.

Disse omkostninger vurderes umiddelbart ikke at stå mål med gevinsten ved at svanemærke vaskehallerne.

Det kan være problematisk at bestemme energiforbruget relateret til bilvask for de luftkompressorer, der anvendes ved rensprocessen på et Bio Classic rensanlæg, da luften som regel også anvendes ude på pladsen til dækservice. Der vil således være et ukendt ekstrabidrag til luftkompressorenes energiforbrug til bilvask og såfremt en airfix (luftpumpe) f.eks. hænger skævt på koblingen kan der være tale om et væsentligt ekstrabidrag.

Derudover vil en del af energiforbruget gå til det "tomgangsforbrug" som altid vil være ved en vaskemaskine ligesom rensanlægget kører hele tiden, således at en vaskehal med relativt få vaske kan få et væsentligt forhøjet energiforbrug pr. vask.

En del af energitilsynet omfatter også oplysninger om maskinernes effekt og tidsforbrug. Vaskemaskinernes effekt og energiforbrug afhænger meget af, hvilket program der er valgt (f.eks. kører undervognsvask sideløbende med den øvrige vask) og elforbruget for vaskemaskinen kan derfor ikke umiddelbart beregnes ud fra en samlet driftstid, som der lægges op til i forslaget.

Sammenfattet mener vi, at kravet om energitilsyn vil medføre en række problemer og omkostninger, der vil besværliggøre og fordyre overholdelsen af licenskriterierne urimeligt meget i forhold til gevinsten ved energitilsynet. Derudover vil det altid være i vaskehalejerens og dermed maskinproducenternes interesse at begrænse energiforbruget ved vaskeprocessen for at minimere omkostningerne, og der forventes således at ske en løbende energireduktionen uden at dette skal måles og reguleres via svanemærkningen. Som eksempel kan nævnes at der inden for de seneste år er sket en udskiftning af tørremotoren, så den nu kun bruger ca. halvdelen af den effekt den brugte tidligere".

Samlet kommentar fra Miljømerking vedrørende K7: Miljømerking takker for kommentarene. Miljømerking har valgt å beholde energikravet, men kravet er gjort om fra et obligatorisk krav til poengkrav. Innholdet i kravet er også endret. Vi gir nå poeng for energibesparende tiltak. Det er ikke obligatorisk krav til energi-målinger.

K7 Manuelle bilvaskeanlegg

FINNISH PETROL AND TRAFFICSERVICERETAILERS ORGANISATION SBL (F):

"In analogy with R7, the wash result in a do-it-yourself wash must be satisfactory. Water consumption is therefore irrelevant. The usage of the chemicals is more relevant. Pre-programming is problematic as the performance level of the customer in the washing process is very variable.

Once again, it must be stated that water in Finland is not a luxury product and the consumption of water in this industry should not be limited at the expense of the primary object, a fair wash result."

Kommentar fra Miljømerking: Miljømerking takker for kommentaren. Poengsystemet er justert slik at bl.a. vektleggingen av vannforbruket er mindre.

K8 Utslipp fra vaskeanlegget

FINLANDS MILJÖCENTRAL (F):

"The Finnish Environment Institute considers that it is good that the levels of heavy metals have been observed as to the emissions per car in car wash installations in such a way that the obligatory requirements have been tightened and even lower concentrations are being supported by receiving points."

Kommentar fra Miljømerking: Miljømerking takker for kommentaren.

TAMMERMATIC (F):

"Score system

- Score system is not relevant in measuring the environmental welfare.
- Waste limits have to be announced in normal sense in mg/l, not in mg/vehicle.
- Some of the waste limits are below the accuracy of analysing methods in modern technology nowadays.
- Limit requirements are not possible to achieve with reasonable cost. Requirements are not relevant in environmental aspect.
- Waste level is not high now, even the raining water flow is on the higher waste level.
- The equality does not happen; different scores and score requirements for different areas."

Kommentar fra Miljømerking: Miljømerking takker for kommentaren.

Poengsystemet er justert slik at vektleggingen av utslippskravene er endret.

RC-MILJØ (DK):

"Når man har i tankerne at indføre differentierede krav for vandforbrug, ville jeg da forslå, at man i kriterierne for Danmark også indførte grænseværdi for DEHP, da dette jo er at stor interesse for de danske miljømyndigheder.

Det foreslås, at der gives point for målinger, der viser COD-reduktionen (side 9 nederst). Under de meget omfattende test af rensningsanlæg i forbindelse med gennemførelsen af Miljøstyrelsens projekt Nr. 876-2004 Bilvask - reduktion af spildevandsbelastningen gennem renere teknologi, var det en overvejelse om man kunne gennemføre sådan en måling.

I en vaskehal med et renseanlæg som BioClassic anvendes recirkuleret og altså allerede behandlet vand. Vandet er i konstant reduktion. Hvis man skulle gennemføre en sådan måling seriøst, skulle man anvende ubehandlet altså friskvand til vask og så måle på vandet før og efter rensningen. Projektdeltagerne slog sig til tåls med, at COD indholdet var lavere ind det, der var målt i den tidligere rapport for vaskehaller uden renseanlæg. Se tabel 4.3.1. side 105i projekt 876-2004."

Kommentar fra Miljømerking: Miljømerking takker for kommentarene. Kravet er endret slik at det nå kun gis poeng for COD-måling som viser > 300 g/COD per bil. Det stilles ikke lenger krav til COD-reduksjon.

OK A.M.B.A (DK):

"Vi finder ikke, der er miljømæssige begrundelser for at indføre kriterier om analyser for EDHP, VOC eller COD--målinger, ej heller i næste revision. Vi mener forholdene er dokumenteret i Miljøprojekt 876."

Kommentar fra Miljømerking: Miljømerking takker for kommentarene. Vi gjør oppmerksom på at analyse av DEHP, VOC og COD ikke er obligatoriske krav, kun poenggivende krav. Miljømerking vil være oppmerksom på Miljøprojekt 876 ved neste revisjon.

FINNISH PETROL AND TRAFFICSERVICERETAILERS ORGANISATION SBL (F):

"Emissions count as mg/car is meaningless, misleading and should not be followed. A standard with a more reliable method and count is needed here. A vehicle unit may be a category for pricing and marketing the service but certainly not a category to measure the emission levels. This makes actually the criteria very non-technical – not to mention the various climate conditions and the road paving and maintenance materials.

Point score requirement levels are apparently not carrying out a feasible technical norm. The measuring device and method should be mentioned here as this is the most essential point in the applying procedure.

This single requirement is probably the reason that the most of the potential installations to apply are withdrawn."

Kommentar fra Miljømerking: Miljømerking takker for kommentaren. Poengsystemet er justert

TEKNO-FOREST (F):

"COD requirement

The proposal does not give any specification as to how the COD reduction must be measured. We suggest that the COD reduction is measured on a COD per vehicle basis. When calculating percentages for requirements, the amount of water used must be factored in.

For example:

COD	400	mg/l	output	30	l	fresh	water/vehicle
COD	200	mg/l	output	60	l	fresh	water/vehicle
COD	100	mg/l	output	120	l	fresh	water/vehicle etc.

The input value for COD should always be measured on the following basis:
chemicals used per wash mixed into the amount of fresh water used in one wash. When calculating the fresh water, the amount of fresh water needed for mixing the pre-soak agent (solvent) must be taken into account. Thus, the calculations must factor in all the fresh water that is used in one wash.
For example:

30 l fresh water that is used per vehicle

+	0.3	l	pre-soak	agent
+	0.05	l	foam	detergent
+	0.03	l	brush	shampoo
+	0.03	l		wax
+	0.02 l wheel detergent			

- + 0.015 l polishing wax
- + the dirt brought into the vehicle system – i.e. additional COD from dirt.

The input value for COD is measured from this mixture. After this the COD without the proportion of COD attributable to dirt could be measured, in which case the proportion of COD caused by washing chemicals could be determined. The COD from vehicle dirt could be measured by washing the vehicle by hand with 30 litres of water and 0.3 litres of pre-soak agent. The wastewater from the wash can then be collected and the COD determined from it. In addition, it should be noted that the washing chemical system used does not need to be documented at all with regard to degradability and ecotoxicity if the COD reduction reaches, for instance, 80%."

Kommentar fra Miljømerking: Miljømerking takker for kommentarene og gjør oppmerksom på at kravet til COD-målinger er endret. Poengsystemet er også justert.

NORVAR BA (N):

"Når det gjelder kriteriedokumentet som er sendt ut på høring, har vi et par kommentarer til pkt. K9 Utslipp fra vaskeanlegget:

1. Det gis 2 poeng når det spesifikke utslippet av kopper og olje er lavere eller lik poengkravet, mens det for de øvrige tungmetallene (Pb, Ni, Cr, Cd og Zn) bare gis 1 poeng. Denne forskjellen er basert på hvilken akutt-toksisk effekt som reduseres ved å oppfylle poengkravet. I og med at de aller fleste utslipp av avløpsvann fra bilvaskehaller føres til kommunalt avløpsnett og at det er ønskelig å redusere tilførslen av tungmetaller mest mulig, bør poenggevinsten være like stor for alle forbindelser.
2. Det gis tilleggspoeng for dokumentasjon av COD-reduksjon. Som dokumentasjon kreves 1 prøve fra hhv. før og etter rensing. Dette vurderingsgrunnlaget virker meget spinkelt. Vi foreslår at COD-reduksjonen dokumenteres med like mange prøver som de spesifikke utslippene av olje og tungmetaller."

Kommentar fra Miljømerking: Miljømerking takker for kommentarene. Vi har og vil også i fremtiden vurdere vektleggingen av de ulike utslippsparementene. Se for øvrig bakgrunndokumentet til bilvaskehaller.

Utslippskravene er endret slik at det kun er obligatoriske krav til utslipp av tungmetaller og olje. Det gis poeng for måling av DEHP, beregning av VOC og måling av COD. Det gis 1 poeng for COD-målinger < 100 g/bil. Grenseverdiene for COD er tatt fra en studie av 10 vaskeanlegg i Stockholmsområdet, og vi vurderer ikke kravet som spesielt strengt.

TAGE REJMES BIL AB (S):

"Sänkningar på de obligatoriska utsläppskraven är motiverat och visar än tydligare att tvätt i en Svanenmärkt tvättgata är en miljötjänst."

Kommentar fra Miljømerking: Miljømerking takker for kommentaren.

WASHTeC A/S (DK):

"Prøvetagning og analyse

På baggrund af de gode rensresultater der er set med Bio Classic rensesystemet og på baggrund af foreløbige udmeldinger fra Jeppe Frydendal fra Miljømærkesekretariatet var vi af den overbevisning, at kravet om 1. gangs kontrol ville udgå af kriteriedokumentet og at kravet om 1 års analyser ville blive afløst af en stikprøvekontrol på udvalgte anlæg. I forslaget til det nye kriteriedokument er der dog som i version 1 krav om en 1. gangs kontrol og en 1 års analyse og samtidig lægges der op til, at der i næste revision indføres krav om analyse for DEHP, VOC og COD. Dette mener vi går den forkerte vej i forhold til de førstnævnte udmeldinger.

Øvrigt

Vedrørende forslagets punkt K9: Hvordan forventes der givet point for udledningskoncentrationer i årene efter 1. år, hvor der ikke forventes udtaget flere prøver til kemisk analyse?"

Kommentar fra Miljømerking: Det har ikke vært hensikten å skjerpe kravet mtp innføring av årlig kontroll. Teksten er nå justert og i samsvar med tidligere krav. Miljømerking ønsker en årlig rapportering, ikke årlig kontroll.

STATENS FORURENSNINGSTILSYN, SFT (N):

"I tabellene står det at det gis poeng for opplysning om DEHP og VOC. Vi savner opplysning om hva DEHP og VOC er og hva slags opplysninger man ønsker."

Kommentar fra Miljømerking: Teksten i kriteriedokumentet er tydeliggjort. Vi henviser forøvrig til bakgrunnsdokumentet for ytterligere opplysninger.

MILJØSTYRELSEN (DK):

"Pointgivning ved måling af DEHP og VOC

Med hensyn til pointgivning ved måling af DEHP og VOC synes dette at være lidt for lette point, idet der ikke samtidig er sat nogen grænseværdier eller lignende. Kunne et sådant pointkrav knyttes sammen med en biologisk rensning før udledning til offentlig kloak.

Ved almindelige tilslutningstilladelser i Danmark er der ikke et formelt lovkrav om måling for DEHP, VOC og COD. Derimod er der Miljøstyrelsens vejledning nr. 2/2006 Tilslutning af industrispildevand til offentlige spildevandsanlæg anført nogle anbefalinger til målinger og egenkontrol, hvis omfang er afhængig af afledningsmængder og indhold af A- B- eller C-stoffer. For DEHP er der i vejledningen en vejledende grænseværdi for DEHP i afledninger til kloaksystemet på 7 mikrogram/liter. Der er ikke fastsat vejledende grænseværdier for VOC eller COD.

Pointgivning ved opfyldelse af reduktionskrav for COD

Virker fornuftigt med et reduktionskrav. Reduktionskravene på mindst 50% eller mindst 75% er dog baseret på svenske resultater og det ville være ønskeligt om der også var inddraget resultater fra Danmark. "

Kommentar fra Miljømerking: Miljømerking takker for kommentarer. Vektleggingen av de ulike kravene vil også bli vurdert i fremtidig revisjon. Vi gjør oppmerksom på at COD-kravet er endret i forhold til høringsforslaget. Det vil nå bli gitt 1 poeng for DEHP målinger < 1 mg/bil.

K9 Vannforbruk

FINNISH PETROL AND TRAFFICSERVICERETAILERS ORGANISATION SBL (F):

"Point score requirements should be seen from the feasibility point. Water consumption levels are also controlled by the market – with water pricing by the communities. This includes both fresh water and waste water discharge cost. The wash installation systems are market-oriented and make a performance point when offering a good product to the retailers. As the swan labelling is a marketing device, this criteria is to some extent completed through a competitive market.

The usage of fresh water is affecting to the quality and amount of sludge and the quality and amount of chemicals necessary to remove the impurities.

Viewing this requirement, we must keep in mind that the most hazardous car wash method is to do it outside any controlled premises – in the backyards and lakesides. Giving marketable criteria provides better equipment for environmental protection and draws positive attention to the benefits of attending a controlled and eventually classified car wash unit."

Kommentar fra Miljömerking: Miljömerking takker for kommentaren.

TAMMERMATIC (F):

"Water

- Normal water is not of dangerous for environment.
- Water amount reducing increases amount of other assets and resources in the process.
- In a normal case municipal sewer doesn't have enough water to handle because people are not consuming water enough. Typical net capacity is structured to a certain flow.
- In our opinion, optimum water consumption per vehicle is 100 l.
- Road salt is concentrating in circulated water on the low water consumption level. The salt injures vehicle, wash hall and wash machine.
- Road salt concentration reduces by increasing the water consumption.

Kommentar fra Miljömerking: Miljömerking takker for kommentaren. Det obligatoriske kravet til vannforbruk er uendret, men poengsystemet er justert slik at vannforbruk vektas mindre.

FLÜGGER AB (S):

"Poängkrav har införts i de nya kriterierna på följande områden:

Förbrukning av färskvatten per tvättad bil punkt K10-1 och K10-2
Allt vatten som används för att späda produkterna till brukslösningar och allt vatten som används före torksteget för att spola rent fordonet måste vara färskvatten. Krävs att fordonen innan torksteget sköljs rena från alla kemikalier från tidigare tvättsteg och returvatten eftersom detta påverkar framförallt torkresultatet negativt. Om färskvattenförbrukningen är låg finns det även risk för att det blir kvar rester av returvatten och kemikalier under lister osv som inte sköljs bort helt och efterhand får chansen att rinna ner och torka in. Kan ge matta ytor som inte går bort vid en omtvätt utan kräver en rekonditionering.

I kraven för vattenförbrukning står det att man skall räkna in den del som används för att tunna Superkoncentratet till koncentrat, detta tycker vi är fel

eftersom vi vill att kunden skall få en så koncentrerad produkt som möjligt, och inte transportera onödigt mycket vatten på vägarna."

Kommentar fra Miljømerking: Miljømerking takker for kommentaren og gjør oppmerksom på at poengsystemet nå er justert. Vann som anvendes til å fortynne superkonsentrater til konsentrater, skal ikke regnes med i det totale vannforbruket.

KAROLINSKA INSTITUTET, INSTITUTET FÖR MILJÖMEDICIN (S):

"Institutet för Miljömedicin (IMM) har ombetts lämna synpunkter på rubricerad remiss. IMMs expertområde är hälsorisker till följd av kemiska och fysikaliska omgivningsfaktorer. Vi skulle därför normalt sett inte lämna synpunkter på ett så tekniskt ärende som fordonstvättar. Vi finner dock vid en genomläsning att kriterierna är så tveksamma att vi avstyrker förslaget med följande motivering:

I systemet med poäng får vattenförbrukningen oproportionerligt stor vikt. Vi tycker det blir helt orimligt att maxpoäng ska kunna fås genom att vattenförbrukningen dras ner till 45 liter per biltvätt (35 l i Danmark och Skåne). Även det obligatoriska kravet på högst 90 l (70 l i Danmark och Skåne) är väldigt lite vatten jämfört med den genomsnittliga vattenförbrukningen i en biltvätt, ca 400 liter per tvätt (bakgrundsdocumentet sid 10, K10 Vannforbruk). Kravet medför enligt bakgrundsdocumentet att vattnet måste recirkuleras (och renas). Olika reningsmetoder beskrivs kortfattat, men det saknas en utvärdering av hur de fungerar i praktiken.

När det recirkulerade vattnet används så bildas en mer eller mindre smutsinnehållande vattendimma i tvätthallen, som kan medföra hälsorisker vid inandning för de människor som vistas i eller bredvid tvätthallen. Förutom bakterier och andra mikroorganismer kan det innehålla kemiska föroreningar, t.ex. PAH, tungmetaller och rester från de rengöringsmedel som används.

Det skulle vara bra om remissförslaget granskas av en instans med mikrobiologisk expertis. I bakgrundsdocumentet sid 7-8 kommenteras bakterierna E.coli och Legionella, men det ställs inga krav på att mäta Legionella. Enligt texten där så ställs krav på E.coli, men det framgår inte var eller när prover ska tas. E. coli är dock inte någon bra indikator på mikrobiell förorening i detta sammanhang, eftersom det är en tarmbakterie. Vi menar att en utvärdering av hälsoriskerna måste göras, särskilt då mikrobiella risker.

Sammanfattningsvis anser vi att det är bättre att använda mycket friskvatten än att använda recirkulation och rening (som i sin tur kräver fungerande reningsteknik och mycket kemikalier). Fordonstvättar kanske inte är lämpliga att miljömärka.

Detta ärende har diskuterats i en arbetsgrupp bestående av universitetslektor Katarina Victorin, docent Monica Lind, docent Ulla Stenius och fil.mag Rebecca Lundberg."

Kommentar fra Miljømerking: Miljømerking takker for kommentarene. Vi gjør oppmerksom på at kravet til e.coli måling er fjernet, og et nytt krav til rutiner for å hindre mikrobiologisk oppblomstring, er innført. Poengsystemet er endret slik at bl.a. kravet til vannforbruk vektlegges mindre.

MILJØSTYRELSEN (DK):

"Vandmængder

Miljøstyrelsen finder ikke de foreslåede krav til vandforbrug er skrappe nok, med mulighed for at anvende op til 70 liter frisk vand pr. bil, og forslår i stedet

vandmengden hvor der opnås point som obligatorisk krav (dvs. hhv. 50 liter for Danmark/Skåne og 65 liter for resten af Norden). Der kan så opnås 6 point for at opnå et vandforbrug for hhv. 35/45 liter.

Miljøstyrelsens Miljøprojekt nr. 876/2004 viser for vaskehaller med renseanlæg/recirkulation, at det gennemsnitlige vandforbrug nedsættes til 22-35 liter frisk vand/bil."

Kommentar fra Miljømerking: Miljømerking takker for kommentaren. De obligatoriske vannkravene er ikke endret fordi kravene i en overordnet Nordisk betraktning allerede er vurdert stramme. I forbindelse med innføring av poeng for energitilsyn er poengsystemet justert slik at vektleggingen av vannforbruk er endret.

K10 Tømmesystem for toaletter

FINNISH PETROL AND TRAFFICSERVICERETAILERS ORGANISATION SBL (F):

"May be included in R3 as a non-technical requirement."

Kommentar fra Miljømerking: Miljømerking takker for kommentaren.

K11 Spesialkjøretøy

FINNISH PETROL AND TRAFFICSERVICERETAILERS ORGANISATION SBL (F):

"May be included in R3 as a non-technical requirement."

Kommentar fra Miljømerking: Miljømerking takker for kommentaren.

K12 Oversikt over kjemikalier

FINNISH PETROL AND TRAFFICSERVICERETAILERS ORGANISATION SBL (F):

"In Finland a general compatibility standard procedure is to make sure that no harmful solutions are produced in the wash process. This list of interlinked chemicals is widely adopted by the marketers and retailers."

Kommentar fra Miljømerking:

TAMMERMATIC (F):

"Chemicals

- The same classification for chemicals used both in wash machine and in hall cleaning is positive to the environment and municipal waste water handling."

Kommentar fra Miljømerking: Miljømerking takker for kommentaren.

K13 Miljømerkede produkter

WASHTeC A/S (DK):

"Vedrørende forslaget punkt K14/15 mener vi ikke at det er rimelig, at der kræves Svanemærkede vaskeprodukter for at opnå point, når ellers produkterne opfylder der gældende krav i bilag 3."

Kommentar fra Miljømerking: Miljømerking takker for kommentaren. Vi gjør oppmerksom på at kravene som stilles til ikke-Miljømerkede produkter er færre en de som stilles til Miljømerkede produkter. Vi mener miljøgevinsten er større

ved å bruke Miljømerkede produkter, og ønsker derfor å premiere de som velger å bruke disse produktene. Vi gjør imidlertid oppmerksom på at at poengsystemet er justert, også mtp Miljømerkede kjemikalier. Med Miljømerkede kjemikalier menes produkter som er tildelt lisens for Svanemerket, Blomsten eller Bra Miljøval.

OK A.M.B.A (DK):

"Hvad er begrundelsen for, at det skal give point at anvende miljømærkede produkter, hvis andre produkter er tilsvarende - eller mindre, miljøbelastende?"

Kommentar fra Miljømerking: Miljømerking takker for kommentaren. Se forøvrig svar til WashTec A/S.

TAMMERMATIC (F):

"Swan labelled products

- The parts of the swan labelled system don't need to be swan labelled, if these full fill the environmental requirements. On the other case that would be like multi-level taxation."

Kommentar fra Miljømerking: Miljømerking takker for kommentaren. Se forøvrig svar til WashTec A/S.

FINLANDS MILJÖCENTRAL (F):

"In addition, The Finnish Environment Institute considers that it is good that ecolabelled products for car wash installations are being promoted in such a way, that the number of points received will increase based on the percentage of Swan labelled products."

Kommentar fra Miljømerking: Miljømerking takker for kommentaren.

FLÜGGER AB (S):

"Användning av svanenmärkta produkter K14

Större fokus på att använda produkter som har egen Svanenlicens i de nya kriterierna. Kommer en anläggning att enbart kunna använda kemikalier som oppfyller kraven men som inte har en egen produktlicens? Uppgifter om aktivhalter ska vara konfidentiella och lämnas endast till SIS av kemleverantör ska ej lämnas vidare till stationer, grossister osv."

Kommentar fra Miljømerking: Miljømerking takker for kommentaren.

Poengsystemet er endret slik at bruk av Miljømerkede kjemikalier vektlegges mindre. Det vil også bli gitt poeng for bruk av produkter som er merket med Blomsten eller Bra Miljøval (i tillegg til Svanen). Produsenter av kjemikalier kan sendes direkte til Miljømerking hvor opplysningene vil bli behandlet konfidensielt.

FINNISH PETROL AND TRAFFICSERVICERETAILERS ORGANISATION SBL (F):

"Requirement of Swan-labelled products in this document may inflict to an extra barrier to apply for the criteria. Here again, any domestic, approved chemical should be approved here. To grant the Swan label to a car wash installation heavily depending on the precise quality of the chemicals used does not meet the target of the swan labelling system expressed in the introduction and the

principles. These criteria are for a procedure and a system. The national standards and approvals for chemicals are good for the purpose.

The final goal is to market a system to clean cars in an environmentally safer way. This is to be kept in mind here."

Kommentar fra Miljømerking: Miljømerking takker for kommentaren.

IIH BRANSCHFÖRENING (S):

"Det krav som ställs (poengsystemet) i kriterierna beträffande andelen miljömärkta produkter, anser vi är diskriminerande och konkurrensbegränsande, eftersom de "tvingar" in produkter i Nordiska Svanens miljömärkningssystem.

Vår uppfattning är att kriterierna ska verka för miljönyttan, snarare än för att specifikt gynna miljömärkning. Därför anser vi att Nordiska Svanen ska acceptera likvärdiga produkter, dvs produkter som oppfyller specificerade krav/kriterier. Vårt förslag är att produkter som oppfyller EKU-kriterier för kemisk-tekniska produkter för professionell hygien, rengöring och underhåll, värderas lika högt som miljömärkta eller motsvarande. När det gäller verifikation på att leverantörens produkter oppfyller kraven i kriterierna, bör Nordiska Svanen acceptera samma förfarande som EKU nu utarbetat för inköpare i offentlig upphandling, dvs ette företagsintyg som kan kompletteras med stöddokument.

Miljömärkning är för oss ett frivilligt kommunikationshjälpmedel, och betyder inte att en produkt har bättre miljöprestanda än en annen likvärdig produkt. Särskilt när det gäller produkter för den profesjonella marknaden måste kostnadseffektiviteten väga tungt, vilket innebär att mindre produktvolymmer inte alltid kan bära kostnaderna för miljömärkning."

Kommentar fra Miljømerking: Miljømerking takker for kommentaren. Vi gjør oppmerksom på at kravene som stilles til ikke-Miljømerkede produkter er færre en de som stilles til Miljømerkede produkter. Vi mener miljøgevinsten er større ved å bruke Miljømerkede produkter, og ønsker derfor å premiere de som velger å bruke disse produktene. Vi gjør oppmerksom på at poengsystemet er justert. I kriteriene har vi valgt å gi poeng til produkter merket med Blomsten eller Bra Miljøval på lik linje med Svanemerkede produkter. Vi anser imidlertid EKU-kriteriene til ikke å være strenge nok.

TAGE REJMES BIL AB (S):

"För använda kemikalier i tvättanläggningen är det oklart i kriterierna om det är Svanenmärkt, Svanengodkända eller Miljömärkta kemikalier som avses. Om det är Svanenmärkta produkter som avses försvåras användning av sådana produkter eftersom de saknas på marknaden.

Poängsystemet har en viss "poäng" men kan vid en första inblick ge ett intryck av att vara för komplicerat. Användningen av Svanenmärkta produkter värdesätts för högt i poängsystemet."

Kommentar fra Miljømerking: Miljømerking takker for kommentaren. Se forøvrig kommentarer over.

STATENS FORURENSNINGSTILSYN, SFT (N):

"Det gis poeng for bruk av svanemerkede produkter; 8 poeng for 60 % svanemerkede produkter. Vi antar at det dreier seg om 60 % av mengden forbrukt, men dette burde komme klart frem. Vi vil dessuten anbefale at det

settes krav om at alle de midlene som brukes i de forskjellige vaskeprosessene består av pakker eller systemer med miljømerkede produkter som er testet sammen. I praksis må vel disse leveres fra kun en leverandør, jfr våre kommentarer til båt- og bilpleiemidler."

Kommentar fra Miljømerking: Miljømerking takker for kommentaren. Poengsystemet og teksten er justert.

K13 Produkter som ikke er Miljømerket / Bilag 3

FINNISH PETROL AND TRAFFICSERVICERETAILERS ORGANISATION SBL (F):

"Domestic standards should to be applied here. They are probably as good for the general purpose of these criteria."

Kommentar fra Miljømerking: Miljømerking takke for kommentaren.

MILJØSTYRELSEN (DK):

"NTA

Miljøstyrelsen har samme kommentar til NTA som i bil- og bådplejemidler, og bør ikke kunne indgå i en miljømærket bilvaskehal.

VOC

Samme kommentar til VOC som i bil- og bådplejemidler. Overvej om definitionen fra 99-direktivet (damptryk) ikke kan erstattes med en kogepunktsdefinition, som i malingsdirektivet fra 2004."

Kommentar fra Miljømerking: Miljømerking har valgt å innføre krav til CMR-stoffer, noe som vil føre til en utelukkelse av NTA når ny klassifisering inntreffer fra mars 2008. Det er imidlertid bestemt at profesjonelle produkter til maskinelt bruk skal i en overgangsperiode få bruke 20 g NTA/l bruksløsning (i henhold til K17). Overgangsperioden vil være fra mars 2008 til mars 2009.

Når det gjelder VOC har vi innført begge definisjoner som valgfri modeller til å avgjøre om et organisk stoff er VOC eller ikke.

IIH BRANSCHFÖRENING (S):

"*Recept: Eftersom området kemiska produkter för fordonstvätt är starkt konkurrensutsatt samtidigt som det finns en intressant utvecklingspotential, anser vi att det är mycket olämpligt att Nordiska Svanen kräver fullständiga recept på de produkter som inte är miljömärkta som används i fordonstvättar som önskar miljömärkas. Eftersom dessa handlingar är strikt konfidentiella finns en klar risk för att sådana tvättanläggningar inte får tillgång till de bästa produkterna. Kravet innebär alltså att produkturvalet begränsas. Vi föreslår därför att Svanen accepterar konfidentiell produktinformation enligt den modell som utformats inom IIH och som dels innebär att vissa ingredienser namnges med gruppnamn och delat att ingående ämnen anges i koncentrationsintervaller.*"

Kommentar Miljømerking: Dette er ikke et nytt krav. Miljømerking har riktignok justert kravet og gjort unntak. 95 volum-% av den totale mengden vaskemidler som ikke er Miljømerket, skal dokumenteres med fullstendig resept. Produsenter av kjemikalier kan sendes direkte til Miljømerking hvor opplysningene vil bli behandlet konfidensielt.

IIH BRANSCHFÖRENING (S):

"Anaerob nedbrytbarhet: " Alternativa möjligheter/metoder att visa att ämnen bryts ner tillfredsställande och inte bioackumuleras eller adsorberas, bör kunna tillämpas som undantag när det gäller kravet p anaerob nedbrytbarhet. Detta gäller inte minst för tensider där testmetoderna är ifrågasatta."

Kommentar Miljømerking: Teksten er tydeliggjort og det er spesifisert at også tilsvarende testmetoder tillates.

IIH BRANSCHFÖRENING (S):

"VOC max 6% i produkter som inte är miljömärkta: Branschens erfarenhet är att den tillåtna koncentrationen lösningsmedel inte är tillräcklig för att rengöra fordon från t ex asfaltstänk vid svåra vinterförhållanden. Begränsningen innebär att M14 inte kan uppfyllas, dvs att fordon tvättade i Svanenmärkta fordonstvättar inte blir lika rena som fordon tvättade i icke miljömärkta tvättar. Risken finns då att kunden använder egna produkter/avfettingsmedel vilket inte är tillåtet enligt M10. En anpassning av kriterierna behövs alltså för att inte miljönyttan ska gå förlorad."

Kommentar fra Miljømerking: Kravet er endret. Vinterprodukter beregnet for å fjerne astalt er unntatt fra dette kravet.

IIH BRANSCHFÖRENING (S):

"Det verkar omotiverat att kräva att *färgämnen* som används i profesjonella bilvårdsprodukter är livsmedelgodkända. Viktigare är att ämnena uppfyller kravkriterier."

Kommentar Miljømerking: Kravet er endret og det er innført alternativ til livsmedelgodkjenning at fargene ikke skal være bioakkumulerbare.

MJUK BILTVÄTT SVERIGE AB (S):

"Mjuk Biltvätt har under 3-4 år utarbetat metoder och i samarbete med kemleverantör tagit fram nya produkter som uppfyller Svanens och Miljönämndens krav. Vi har bland annat utökat med två reningsverk i två av våra anläggningar för att säkerställa att reningen alltid fungerar. Trots ett intensivt arbete och ständiga förbättringar så ligger vi på gränsen för att klara dagens krav. Vi vill känna oss säkra i vårt arbete och att vi håller det vi lovar är oerhört viktigt för oss. Allt från verkningstider, rätt tempererat vatten, tvättmetoder, kem, längre byggnader m.m. är anpassat så att vi kan klara miljökraven men samtidigt ska vi leverera en ren bil på ett skonsamt sätt. Om kraven förändras i den omfattning som föreslås kommer vi troligtvis inte kunna fortsätta vårt arbete med Svanen. Vi måste leverera den tjänst och produkt som vi tar betalt för.

Internt arbetar vi ständigt med nya utmaningar och sätter nya mål oavsett om det gäller marknadsföring, ekonomi, miljö, tvättmetoder eller något annat som vi anser vara viktigt. Att sätta målen rätt är oerhört viktigt för att man ska känna det som en möjlighet att uppnå dem. Målen skall kännas sporrande och utmanande inte vara ett krokben."

Kommentar fra Miljømerking: Miljømerking har foretatt en del justeringer og endringer i kriteriedokumentet, bl.a. poengsystemet og vektleggingen av vannforbruk, energikrav, vannutslipp og kjemikaliebruk.

FLÜGGER AB (S):

"Krav på klassifisering:

Viktig då man bedömer de kemiska ämnena är att titta på halten som kommer på bilen, och till sist hamnar i avloppet. Utgår man från detta när gränserna sätts får man ett mått som både tar hänsyn till produktens koncentration och doseringen. Produkter som utvecklas för framtiden kommer att bli mer och mer koncentrerade för att vi ska slippa transportera vatten på vägarna. Så som kriterieförslaget ser ut är det oklart vad som menas med koncentrat. Kan var olika från leverantör till leverantör. Inte bra om kriterierna utformade så att de gynnar mindre koncentrerade produkter.

Parfymmer kommer att bedömas som vilket ämne som helst och de ska vara lätt biologiskt nedbrytbara. Det är svårt att finna parfymmer som uppfyller dessa krav på marknaden. Det finns stora önskemål från kunder om att det ska finnas parfymmer i denna typ av produkter för fordonstvättar. Anledningen är att det ofta luktar mer eller mindre dåligt från tvättrännan och returvattnet. En god doft ger en positiv tvättupplevelse. Parfymmer används i mycket små mängder och borde därför tillhöra gruppen organiska stoffer som är undantagna från kravet om nedbrytbarhet.

Kallavfettningsmedel:

Kallavfettningsmedel godkänns inte enligt förslaget. Effekten blir att bilarna inte blir fria från asfalt under vintern, och att svanenmärkta stationer kan komma att uppfattas som mindre effektiva när det gäller rena bilar."

Kommentar Miljömerking: Kravet til klassifisering er tydeliggjort. Parfymmer er unntatt fra kravet til nedbrytbarhet. Samtidig er det innført spesifikke krav til parfyme i K10, K11 og K12.

KEMI (S):

"Kemikalieinspektionen avstår från yttrande när det gäller utformningen av kriterierna, men vil kommentera följande:

Enligt bilaga 3 undantas vaxer från kravet på nedbrytbarhet. Vi förmodar att anledningen till detta undantag är att perflorerade ämnen kan ingå i denna produktgrupp. PFOS har tidigare använts i bilvaxer och kan fortfarande förekomma. I de fall då PFOS bytts ut har det ofta ersatts med andra perflorerade ämnen, vilka i många fall har liknande farliga egenskaper. Det är därför viktigt att fortsätta ställa krav för att minska användningen av denna typ av mycket svårnedbrytbara, bioackumulerbara och giftiga ämnen.

För mer information om användningen av PFOS och andra perflorerade ämnen hänvisas till Kemikalieinspektionens rapport 6/06 *Perflorerade ämnen – användningen i Sverige*.

Under 2008 kommer ett förbud mot PFOS och ämnen som kan brytas ned till PFOS i kemiska produkter och varor att träda i kraft."

Kommentar Miljömerking: Det er innført et forbud mot perfluorinerde og polyfluorinerde alkylerte forbindelser (PFAS).

K15 Vannrenseprodukter

FINNISH PETROL AND TRAFFICSERVICERETAILERS ORGANISATION SBL (F):

"Ibid."

Kommentar fra Miljømerking:

K16 Summering av poeng

FINNISH PETROL AND TRAFFICSERVICERETAILERS ORGANISATION SBL (F):

"Points may also be classified country by country. As the norm may vary within regions, they may as well have a variation across the countries.

A feasibility study of the criteria adaptation in Finland would be needed."

Kommentar fra Miljømerking: Miljømerking takker for kommentaren.

3 Miljøledelse inklusive myndighetskrav

Journal for drift av anlegget

STATENS FORURENSNINGSTILSYN, SFT (N):

"Søknaden bør inneholde journal for drift av vaske- og renseanlegg. Her må fremgå hvor ofte forskjellige parametere skal måles som dybde slam i sandfang og eventuelt andre steder, tykkelse på oljelag i utskiller og eventuell oppsamlingstank for utskilt olje. Videre hvor ofte man skal kontrollere og rengjøre eventuelle måleapparater som f. eks. nivåmålere eller oljemåler i avløpsvannet. Det samme gjelder eventuelle renseinnretninger som filtre, plateseparatorer m.v. Det må fremgå hvor ofte, hvordan og hvor det skal tas vannprøver og hvor skal de sendes. Noen av disse punktene kan sies å følge av pkt M 5 Rutiner og instruksjoner, men vi synes de kriteriene er vel åpne."

Kommentar fra Miljømerking: I bilag 7 er det spesifisert vilkår for vannprøvetakning. Dette er nå bedre fremhevet i kravet med direkte henvisning til bilag 7.

M1 - M4

FINNISH PETROL AND TRAFFICSERVICERETAILERS ORGANISATION SBL (F):

"These requirements could be replaced with a manual or internet-based worksheet."

M1 - M5

OK A.M.B.A (DK):

"Det er vores vurdering, at flere forhold under miljøledelse, M1-M5, er alt for restrictive. Det vil medføre for store omkostninger, vurderet i forhold til miljøgevinst."

Kommentar fra Miljømerking: Se samlet kommentar M1-M4.

M4 Årlig kontroll

TAGE REJMES BIL AB (S):

"En tydeligere beskrivelse over intervallet for etterkontroll bør göras."

OK A.M.B.A (DK):

"Vi mener ikke det står i rimeligt forhold til miljøgevinsten at der skal udføres årlige analyser af spildevandet."

Kommentar fra Miljømerking: Se samlet kommentar M1-M4.

WASHTEC A/S (DK):

"Vedrørende forslaget punkt M4 står der i teksten at der årligt skal indberettes bl.a. udledning af tungmetaller og olie. Det forventes ikke at der skal tages yderligere prøver til analyse efter 1 års prøverne er udtaget, så vi mener ikke at disse tal kan indberettes i årene efter det 1. år."

Kommentar fra Miljømerking: Se samlet kommentar M1-M4.

NINKI BILVASK A/S (DK):

"Interessen for Svanemærking af vaskehallen vil være meget lille, såfremt der er krav om årlig spildevandsanalyse."

Kommentar fra Miljømerking: Se samlet kommentar M1-M4.

RC-MILJØ (DK):

"Et sidste men meget alvorligt punkt er i Bilag 7 Analyser og kontrol. Her står der skrevet, at der skal foretages en prøvetagning hvert år. Nuværende skal der foretages en startanalyse og en efter et år. Herefter skal der kun foretages analyser, såfremt, der sker væsentlige forandringer i driften.

Analyseværdier fra de danske vaskehaller med BioClassic anlæg, som jeg har medvirket til, er alle uden undtagelse langt under både myndigheders og Svanens krav og har i øvrigt meget få afvigelser fra gang til gang.

Det ville være en unødvendig ekstra omkostning for erhvervet at indføre dette krav og helt sikkert få mange til at fravælge Svanen på bilvaskehallen.

Danske kommuner er generelt ofte tilfredse med en startanalyse og en efteranalyse. Er der ikke afvigelser eller grønseoverskridelser, skal man kun lave analyser, hvis der sker ændringer i driften. Se notat fra Københavns Kommune om dette emne.

Det kan meget vel være, at de helt anderledes vaskeforhold i de øvrige nordiske lande, gør det fornuftigt at gennemføre dette program, men jeg håber, at man forstår, at det krav kan koste livet på Svanen i de danske vaskehaller."

Samlet kommentar fra Miljømerking vedrørende M1-M4: Det har ikke vært hensikten å skjerpe kravet mtp innføring av årlig kontroll. Teksten er nå justert og i samsvar med tidligere krav. Miljømerking ønsker en årlig

rapportering, ikke årlig kontroll - og dermed heller ikke årlige prøvetagninger. Krav om e.coli-målinger er fjernet.

M5 - M6

FINNISH PETROL AND TRAFFICSERVICERETAILERS ORGANISATION SBL (F):

"A personnel training scheme can be carried out by the car wash manufacturer."

M7 - M12

FINNISH PETROL AND TRAFFICSERVICERETAILERS ORGANISATION SBL (F):

"Management and operations procedures may be integrated in the service station safety plan. This is a segment of domestic reasonable implementation, working protection standards etc."

M8 Oppbevaring av kjemikalier

TAGE REJMES BIL AB (S):

"M8 anger att golvavloppen inte ska vara kopplat till reningsanläggningen medan det i de nuvarande kriterierna anges att golvavloppet skall vara kopplat till reningsanläggningen. Om den nya skrivningen ska gälla innebär det omotiverat höga ombyggnadskostnader för fordonstvättarna. För redan aktiva tvättar borde kraven gälla att ha kemikalier invallade enligt separata regler för kemikaliehantering."

RC-MILJØ (DK):

"Opbevaring af kemikalier (side 11 Miljøledelse). Det er med stor undren, jeg læser, at gulvafløb i kemik- (Miljømerking: Tekst mangler).

I næsten alle Svanemærkede danske bilvaskehaller, er et gulvafløb i teknikrummet, hvis et sådan findes tilsluttet renseanlægget. Hvis ikke gulvafløbet er tilsluttet renseanlægget, er der lavet en beholder omkring kemikaliedunkene til opsamling af evt. spild.

Nybygninger opføres altid med et gulvafløb ført til vaskeanlæggets sandfang.

Med den meget lange opholds-tid spildevandet har inden udledning til kloaksystemet vil et kemikalieudslip blive bearbejdet længe inden det udledes. Alle vaskemidler er desuden uden indhold af A- og B-stoffer.

Denne installationsform er også generelt accepteret i danske kommuner og ligefrem krævet af nogle kommuner."

Kommentar fra Miljømerking: Miljømerking takker for kommentaren. Kravet er endret og teksten er tydeliggjort.

OK A.M.B.A (DK):

"Vaskemidler oppbevares normalt i teknikrummet. Det er nødvendig, at der etableres gulvafløb fra teknikrummet, og vi finder det hensigtsmæssigt, at det føres til vaskehallerens renseanlæg, i øvrigt i overensstemmelse med myndighedernes generelle krav."

Kommentar fra Miljømerking: Miljømerking takker for kommentaren. Kravet er endret og teksten er tydeliggjort.

WASHTEC A/S (DK):

"Vedrørende forslaget punkt M8 bemærkes det, at vaskekemikalier ofte oppbevares i teknikrummet, hvor den overjordiske del av renseanlegget også er plassert og hvor det er meget praktisk med et gulvafløb, der fører til renseanleggets sandfang. Gulvafløbet føres ut til det fuldt lukkede underjordiske brønds-system (med WashTec's BioClassic renseanlæg), hvor der ikke er mulighet for at kemikalier ukontrollert kan løbe i offentlig kloak. Muligvis kan der i kravet indføres, at det kun gjelder såfremt der er mulighet for ukontrollert afløb fra det underjordiske brønds-system til offentlig kloak."

Kommentar fra Miljømerking: Miljømerking takker for kommentaren. Kravet er endret og teksten er tydeliggjort.

M13 Driftsforstyrrelser

FINNISH PETROL AND TRAFFICSERVICERETAILERS ORGANISATION SBL (F):

"Operational breakdowns cannot be necessarily engineered in 24 hours."

M14 Kvalitet

FINNISH PETROL AND TRAFFICSERVICERETAILERS ORGANISATION SBL (F):

"This requirement should be seen vice versa – the wash result is determined by markets. Unless the Swan labelled unit is marketable, the labelling criteria are set too high. This calls a feasibility study."

WASHTEC A/S (DK):

"Vedrørende forslaget punkt M14: Her oppstilles en række kvalitetsparametre som skal redegøres for, bl.a. for antal henvendelse fra kunder som føler, at der efterlades pletter efter vask, hvilket er helt naturligt med den "hårdhet" vi har på vandet i Danmark. Bare en lille vandplet vil kunne efterlade en plet på lakken, som naturligvis bare kan tørres væk. Det samme gør sig gjældende ved reklamationer fra kunder, der ikke føler at bilen er blevet tør nok. Dette er henvendelser som ofte kommer fra kunder, da biler ikke kan tørres 100% ved tørring i et bilvaskeanlæg. Dermed vil der uundgåeligt komme et relativt stort antal henvendelser, som ikke nødvendigvis indikerer problemer med anlegget. Dette er igen et ekstraarbejde, som er ressourcekrævende, og hvor vi vurderer at gevinsten er begrænset."

Kommentar fra Miljømerking: Kravet er ikke et nytt krav i forhold til de nåværende kriterier og skal sikre at Svanemerkede vaskehaller er på full høyde kvalitetsmessig med andre kommersielle anlegg.

M15 Lover

FINNISH PETROL AND TRAFFICSERVICERETAILERS ORGANISATION SBL (F):

"No comment."

Kommentar fra Miljømerking vedrørende kapittel 3 - Miljøledelse: Det har ikke vært hensikten å skjerpe krav M4 mtp innføring av årlig kontroll. Teksten er nå justert og i samsvar med tidligere krav. Miljømerking ønsker en årlig rapportering, ikke årlig kontroll. Miljømerking har også valgt å fjerne kravet til e.coli måling, men samtidig innføre ytterligere krav til rutiner. Miljømerking mener det er viktig at vaskeanlegget har rutiner som hindrer oppblomstring av bl.a. e.coli og legionella.

Teksten i M8 (Oppbevaring av kjemikalier) og M13 (Driftsforstyrrelser) er endret.

Marketing

FINNISH PETROL AND TRAFFICSERVICERETAILERS ORGANISATION SBL (F):

"Nordic Swan labelling marketing database is advised to be better organized through the internet. Industry presentations, locations and presentations are of magnified importance."

Kommentar fra Miljømerking: Miljømerking takker for kommentaren.

Nye kriterier

OK A.M.B.A (DK):

"Det er antydnet, at der i næste version stilles krav til legionellamålinger. Ud fra vores erfaring med bilvaskehaller generelt, er det vores vurdering, at der ikke er behov for kriterier vedrørende E.coli og legionella. Vi finder ikke det er behov for analyser og desinfektion hver 6. måned, men naturligvis skal det foretages, hvis der skulle opstå mistanke, uanset om det er anført som kriterier i Svnaemærkningen."

Kommentar fra Miljømerking: Før en ny revisjon vil det gjennomføres en evaluering av kriteriene. En slik evaluering vil da belyse hvilke områder vi bør fokusere på. Det er vanskelig å forutse hvilke punkter dette blir.

Bilag 1 - Erklæring fra slamsugingsbil

STATENS FORURENSNINGSTILSYN, SFT (N):

"Krav om denne erklæringen tyder på at man er redd for at renseanlegget skal bli kontaminert ved at det fylles med vann fra en septiksugebil. Vi foreslår at dette punktet strykes.

Som regel fylles anlegget med vann fra nettet etter at det er tømt. Det hender tømmebilen slipper på vann etter tømningen. Dette skjer med avanserte sugebiler som har et filtreringssystem. En sugebil som har tømt ett anlegg, filtrerer vannet og slammet mens den kjører til neste anlegg. Dette tømmes, og det rensede vannet fra det første anlegg føres til anlegget. Slike biler brukes neppe til kloakk.

En slik erklæring vil dessuten binde anlegget til en spesiell operatør."

Kommentar fra Miljømerking: Miljømerking takker for kommentaren.

Bilag 4 - Rapport for egenkontroll og årlig kontroll

STATENS FORURENSNINGSTILSYN, SFT (N):

"Under pkt 5 Driftstilgjengelighet skal man fylle ut Tid anlegget har driftsstopp. Vi antar at det dreier som renseanlegget og ikke vaskeanlegget. Dette bør komme klart frem."

Kommentar fra Miljømerking: Dersom det er driftstopp i renseanlegget, skal det også være driftsstopp i vaskeanlegget. Teksten vil bli tydeliggjort.

Bilag 7 - Analyser og kontroll

STATENS FORURENSNINGSTILSYN, SFT (N):

"Vi har forsøkt å vaske teksten i tabellen i vedlegg 7, se neste side. (Eget bilag)

Vi anbefaler at det alltid skal tas analyse for olje/hydrokarboner uavhengig av type vaskemiddel.

Det er regnet med et vanntap på 15 liter per vasket personbil og 45 liter per vasket buss eller lastebil. Dette er vann som følger med kjøretøyet ut etter vask, og vi synes dette er svært høyt tall. Vi anbefaler at det hele forenkles ved å se bort fra dette tapet."

Kommentar fra Miljømerking: Miljømerking takker for kommentaren.

5 Kommentarer til bakgrunnen, i detalj

WASHTEC A/S (DK):

"På side 2 af 12 under "Tabel vaskeanlæg" er der i skemaet opgivet hvor mange Svanemærkede vaskehaller der er i de nordiske Lande. Her er opgivet, at der i Danmark er 14 Svanemærkede vaskehaller, men på nuværende tidspunkt er der over 50 Svanemærkede vaskehaller i Danmark og der er 10 til 15 vaskehaller, som skal Svanemærkes i indeværende år hvilket vi mener begrunder, at der bør tages et stort hensyn til de danske kommentarer til forslaget - selvfølgelig fra WashTec og specielt fra OK Benzin, som har langt de fleste Svanemærkede vaskehaller og er det selskab, som i fremtiden vil forsætte med at etablere denne form for vaskehaller. Dog har OK Benzin givet udtryk for, at de vil genoverveje om de fortsat ønsker at Svanemærke deres haller,

hvis det bliver det for omkostningsfuldt og for belastende at administrere kravene til Svanemærkede vaskehaller."

Kommentar fra Miljømerking: Miljømerking takker for kommentaren. Det er per i dag 32 Svanemærkede bilvaskeanlegg i Danmark fordelt på 2 lisenser.

6 Analyse av kommentarene

Kritikken fra de som ikke har støttet høringsforslaget har stort sett vært rettet mot innføring av energikrav, strenge krav til vannforbruk og poengkrav for bruk av Svanemærkede bilpleiemidler. Kravene til produkter som ikke er Svanemærket har også blitt kritisert for å være for strenge.

Av 25 høringssvar var det hele 9 som forkastet forslaget, derav stort sett svenske og danske bilvaskeanlegg.

7 Diskusjon og sluttsatser

Hovedargumentene for å forkaste forslaget var rettet mot forslaget om innføring av energikrav. Prosjektgruppen var enig i at det skulle innføres poengkrav, og har grundig diskutert hvilke parametre som skal vektlegges, og i hvilken grad.

Etter høringen ble det foreslåtte energikravet omgjort til poengkrav. Poengsystemet ble også endret slik at det differensierte total-kravet mellom Danmark/Skåne i Sverige og øvrige Norden ble fjernet. Samtlige anlegg i Norden må nå oppnå 5 poeng. På grunn av forskjeller i klima og bruk av kjemi besluttet prosjektgruppen at det var mer korrekt å innføre differensierte krav til vannforbruk og utslipp fra anlegget. Poengkravene til tungmetaller og olje er fjernet på grunn av erfaring fra Sverige som viser at styrbarheten på målinger under de obligatoriske kravene er liten.

Miljømærkesekretariatet
Kollegievej 6
2920 Charlottenlund
Att.: Jeppe Frydendal

23. marts 2007

Høringskommentarer til Svanemærkningskriterier for bilvaskehaller.

Disse kommentarer er udarbejdet på grundlag af høringsforslag af 24. januar 2007 i samråd med vores rådgiver Ove Østerby Hansen, Comcon.

I OK-regi er der pt. etableret over 30 Svanemærkede bilvaskehaller i Danmark og flere er under etablering. Det er således en væsentlig del af det samlede antal Svanemærkede bilvaskehaller.

For OK falder det som et naturligt valg, i forhold til vores miljøstrategi, at etablere Svanemærkede bilvaskehaller, selv om det stiller forøgede administrative og økonomiske krav til indretning og drift af disse.

Vi har forståelse for, at Svanemærkekriterierne skal udvikles i takt med den generelle miljømæssige udvikling, samt den teknologisk udvikling inden for vaske- og renseteknologi, herunder energibesparende foranstaltninger.

Vi mener dog ikke, at ovennævnte forhold, på nuværende tidspunkt, berettiger til revidering af de nuværende Svanemærkekriterier, i det omfang der er foreslået i høringsudkastet.

Hvis "byrderne", hidrørende fra Svanemærkekriterierne, bliver større, er det ikke naturligt, at vi fortsætter vores hidtidige strategi i samme omfang. Vi kan kun stille vaskehaller til rådighed, men det er forbrugerne der vælger, om de vil foretrække Svanemærkede bilvask. Som alle andre virksomheder må vi vurdere, om vores investeringer giver bedre miljø og/eller fornuftig økonomisk afkast.

Såfremt dette udkast til nye Svanemærkekriterier bliver gældende, ser vi os nødsaget til at overveje vores strategi, vedrørende Svanemærkning af vaskehaller.

Vi er forundrede over, at man i høringsudkastet ikke refererer til Miljøprojekt 876 2003, *Reduktion af spildevandsbelastningen gennem renere teknologi*.

I høringsudkastet, tabel K9, har man primært anført gennemsnitsmålinger fra Norge, som tilsyneladende afviger relativt meget i forhold til Danmark, også med hensyn til vandforbrug. Tabellen giver således ikke et objektivt billede af forholdene i Danmark, herunder

mulige miljøgevinster ved etablering af vaskehaller i henhold til Svanemærkningskriterierne.

Vi har valgt at fremføre ovennævnte generelle kommentarer og nedenstående korte umiddelbare kommentarer til forholdene i høringsforslaget. Ønskes yderligere uddybninger af nedenstående, er vi naturligvis til disposition.

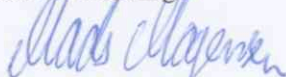
1. Der er behov for at udarbejde kriterierne mere overskuelige og brugervenlige, men vi finder ikke høringsudkastet er en væsentlig forbedring.
2. Vi mener ikke det står i rimeligt forhold til miljøgevinsten at der skal udføres årlige analyser af spildevandet.
3. Hvad er begrundelsen for, at det skal give point at anvende miljømærkede produkter, hvis andre produkter er tilsvarende - eller mindre, miljøbelastende?
4. Det er antydnet, at der i næste version stilles krav til legionellamålinger. Ud fra vores erfaring med bilvaskehaller generelt, er det vores vurdering, at der ikke er behov for kriterier vedrørende E.coli og legionella. Vi finder ikke der er behov for analyser og desinfektion hver 6. måned, men naturligvis skal det foretages, hvis der skulle opstå mistanke, uanset om det er anført som kriterier i Svanemærkningen.
5. Vi har i alle forhold fokus på energiforbruget, men mener ikke, der skal indføres kriterier med tilsyn/kontrol af energiforbruget. Vi mener ikke investeringerne står i rimeligt forhold til miljøgevinsten.
6. Vi finder ikke, der er miljømæssige begrundelser for at indføre kriterier om analyser for DEHP, VOC eller COD-målinger, ej heller i næste revision. Vi mener forholdene er dokumenteret i Miljøprojekt 876.
7. Vaskemidler opbevares normalt i teknikrummet. Det er nødvendigt, at der etableres gulvafløb fra teknikrummet, og vi finder det hensigtsmæssigt, at det føres til vaskehallenens renseanlæg, i øvrigt i overensstemmelse med myndighedernes generelle krav.
8. Det er vores vurdering, at flere forhold under miljøledelse, M1 – M15, er alt for restriktive. Det vil medføre for store omkostninger, vurderet i forhold til miljøgevinst.

Vi håber fortsat at kunne udbygge vores anlæg med Svanemærkede vaskehaller og står gerne til rådighed for nærmere uddybninger og drøftelser vedrørende Svanemærkekriterierne.

Med venlig hilsen

OK

Teknisk Afdeling



Mads Chr. Mogensen

Bygningsingeniør

Biltelefon : 40 14 35 50

E-mail : mmo@ok.dk