

NOTAT OM BRUG AF MILJØMÆRKER I FORBINDELSE MED UDBUD

Til: Miljømærkning Danmark
Fra: Bird & Bird
Dato: 20. juni 2017
Klient: Fonden Dansk Standard
Emne: Brugen af miljømærker i forbindelse med tildeling af udbudspligtige kontrakter
Sagsnr.: FONDT.0006

1. INDLEDNING

Miljømærkning Danmark har bedt Bird & Bird om at vurdere, hvilke muligheder der er for at inddrage miljømærker under kriterierne for tildeling af udbudspligtige kontrakter.

I det følgende beskrives forudsætningerne for, at miljømærker kan indgå som en del af kriterierne for tildeling af en kontrakt i henhold til udbudsloven. Henvisninger til udbudslovens bestemmelser i denne beskrivelse er for læsevenlighedens skyld indsat i fodnoter.

Endvidere er der som bilag udarbejdet en rammebeskrivelse af en evalueringsmetode, hvor miljømærker inddrages som et underkriterium. Der tages udgangspunkt i indkøb af brede sortimenter af kontorartikler, og modellen vil som udgangspunkt kunne anvendes ved en lang række vareindkøb. I modellen er der beskrevet, at der anvendes 3 underkriterier bestående af pris, sortimentsbredde og miljømærker.

2. UDBUDSLOVENS REGULERING AF BRUGEN AF MÆRKER

2.1 Bestemmelsen om mærker

Det fremgår af udbudslovens § 46, at en ordregiver i de tekniske specifikationer, kriterierne for tildeling eller vilkårene for kontraktens udførelse kan kræve, at et indkøb er forsynet med et bestemt mærke som dokumentation for specifikke egenskaber.

Dog skal følgende fem kumulative betingelser være opfyldt:

- 1) Mærkekravene skal kun vedrøre krav, der er forbundet med kontraktens genstand og skal være egnede til at definere egenskaberne ved de bygge- og anlægsarbejder, varer eller tjenesteydelser, der er genstand for kontrakten.
- 2) Mærkekravene skal være fastsat på grundlag af objektivt verificerbare og ikke-diskriminerende kriterier.

- 3) Mærkerne skal være udviklet på grundlag af en åben og gennemsigtig procedure, i hvilken alle relevante interessenter kan deltage.
- 4) Mærkerne skal være tilgængelige for alle potentielle tilbudsgivere.
- 5) Mærkekravene skal være fastsat af en tredjemand, som den økonomiske aktør, der ansøger om mærket, ikke udøver en afgørende indflydelse på.

Et mærke er defineret som ethvert dokument eller certifikat eller enhver attestering, der bekræfter, at et bygge- og anlægsarbejde eller en vare, en tjenesteydelse, proces eller procedure opfylder fastsatte mærkekrav¹, mens mærkekrav er de krav, der skal opfyldes af de pågældende bygge- og anlægsarbejder, varer, tjenesteydelser, processer eller procedurer for at opnå det pågældende mærke².

Det nyskabende ved udbudslovens bestemmelse om mærker er, at der ikke længere skal henvises til de underliggende mærkekrav i det tekniske specifikationer, men der kan alene henvises til et konkret mærke, hvilket gerne skulle medføre en forenkling, ligesom det er en fordel for ordregiver, at det er organisationen, der udsteder mærket, som skal kontrollere overholdelse af mærkets krav.

At kravet om mærker kun kan anvendes i henhold til bestemmelserne om tekniske specifikationer, kriterier for tildeling eller vilkårene for kontraktens udførelse betyder, at mærker kun kan benyttes til dokumentation for opfyldelse af krav, der i øvrigt lovligt kan stilles under hensyntagen til reglerne om tekniske specifikationer og proportionalitetsprincippet.

Dette vil sige, at man altid skal overveje om det er proportionalt at stille krav om et bestemt mærke henset til kontraktens genstand og værdi.

Mærker skal være relateret til egenskaber ved kontraktens genstand, mens det ikke vil være muligt at kræve et bestemt mærke som dokumentation for opfyldelsen af sociale krav relateret til en produktionsmetode, eksempelvis specifikke krav til ansattes arbejdsvilkår, ligesom mærkekravet ikke må vedrøre tilbudsgivers almindelige forretningsprocesser eller stille krav til tilbudsgivers generelle økonomiske forhold.

Som eksempel på mærkekrav, der ikke er baseret på objektivt verificerbare kriterier, nævnes i lovbemærkningerne den økonomiske aktørs omdømme eller andre subjektive vurderinger.

2.1.1 Svanemærket og EU-Blomsten

De mærker, der er omfattet af standarden DS/EN ISO 14024:2000 Miljøledelse – Miljømærkning – Type I-miljømærkning – Principper og procedurer opfylder punkt 2)-5) ovenfor.

¹ Jf. udbudslovens § 24, nr. 21)

² Jf. udbudslovens § 24, nr. 22)

Det nordiske miljømærke Svanemærket og EU-Blomsten er Danmarks officielle miljømærker, og disse mærker lever, ifølge Miljømærkning Danmark, begge op til de ovenfor refererede fem punkter³.

I forhold til punkt 1) vedrørende at være egnet til at definere egenskaber og have forbindelse til kontraktens genstand skal dette dog altid vurderes konkret i forhold til det ønskede indkøb. Det vil afhænge af, om der reelt udbydes den genstand, som har fået mærket, ligesom der er enkelte eksempler på mærkekrav, der ikke er egnede til at karakterisere kontraktens genstand, men eksempelvis stiller krav til overholdelse af ILO konventioner.

Endvidere skal det bemærkes, at selvom der er to danske officielle mærker, kan også andre mærker inddrages i en udbudsforretning. Af andre Type I-miljømærker kan nævnes Die Blauen Engel og Bra Miljöval.

Hvis alle et mærkes mærkekrav ikke kan siges at vedrøre kontraktens genstand, kan man i stedet vælge at henvise til de relevante mærkekrav i udbudsmaterialet eller til hvilke mærkekrav, der ikke skal opfyldes (negativ afgrænsning), og på den måde kan en tilbudsgiver også opfylde de stillede krav ved at have det mærke, hvis mærkekrav der henvises til.

2.2 Mærker som del af kriterier for tildeling af kontrakter

Anvendes mærker som en del af kriterierne for tildeling, skal ordregiver sørge for at beskrive kriteriet, beskrive hvilken evalueringsmetode der vil blive anvendt, og beskrive hvad der tillægges betydning ved tilbudsevaluering⁴.

Evalueringsmetoden skal være gennemsigtig og overholde ligebehandlingsprincippet.

Kontrakten tildeles til den tilbudsgiver, der har afgivet det økonomisk mest fordelagtige tilbud og ved inddragelse af mærker som underkriterium vil dette identificeres på grundlag af tildelingskriteriet "Bedste forhold mellem pris og kvalitet".

Der er klart specificeret i udbudsloven, at miljømæssige aspekter kan indgå som et underkriterium⁵, hvorfor vi klart ser det muligt at anvende miljømærker for at kunne lade tilbudsgiveres miljømæssige karakteristika indgå i forbindelse med deres opfyldelse af et mærkes mærkekrav.

Det afgørende for anvendelse af et miljømærke som underkriterium er som beskrevet ovenfor, at det anvendte miljømærke er forbundet til kontraktens genstand – altså miljømærket skal relatere sig til de varer eller ydelser, der leveres under kontrakten, men kan vedrøre ethvert aspekt og ethvert trin i deres livscyklus.

Også af denne grund vil et miljømærke være et egnet underkriterium, da både Svanemærket og EU-Blomsten er livscyklusmærker, og således som udgangspunkt vedrører den specifikke proces med fremstilling eller levering af eller handel med de omhandlede varer. Det skal blot sikres, at alle mærkekrav vedrører den vare eller tjenesteydelse, som er blevet miljømærket.

³ Jf. <http://www.ecolabel.dk/~media/Ecolabel/Files/Virksomheder/Indk%C3%B8bere-private-og-offentlige/Vaerktoejskasse-til-offentlige-indk%C3%B8bere/Saadan-overholder-Svanen-og-Blomsten-udbudslovens-krav-til-maerker.ashx?la=da>

⁴ Jf. udbudslovens § 160, stk. 1.

⁵ Jf. udbudslovens § 162, stk. 3

Beskrivelsen af inddragelsen af miljømærker skal være gennemsigtig og må ikke give en ubetinget valgfrihed mellem tilbuddene, ligesom kriteriet skal skabe mulighed for effektiv konkurrence om kontrakten.

Kravet om gennemsigthed indebærer, at kriteriet skal give ordregiver mulighed for en effektiv kontrol af tilbudsgivernes oplysninger med henblik på at vurdere, i hvilket omfang tilbuddet opfylder kriteriet, hvilket er opfyldt ved at spørge tilbudsgiverne om de tilbudte varer har mærket eller ej.

Endvidere skal det gøres klart for de potentielle tilbudsgivere, hvad der bliver tillagt betydning ved evaluering af kriteriet – dette kan gøres ved at skrive, at tilbudsgiverne får flere point, jo flere af de tilbudte varer, der er miljømærket.

Kravet om mulighed for effektiv konkurrence betyder ikke, at konkurrencen om det konkrete udbud reelt er effektiv, men kriterierne skal sikre, at der er rammer, der muliggør en effektiv konkurrence. Således kan man godt have miljømærker som et underkriterium selvom der alene vurderes at være få potentielle tilbudsgivere, der har miljømærket, da krav om miljømærket ikke er et mindstekrav, som udelukker nogle tilbudsgivere, men alene er et konkurrenceparameter blandt flere, ligesom det principielt set vil være muligt for flere tilbudsgivere at opnå mærket.

Dog bør man inddrage udbredelsen af de enkelte miljømærker, når man fastsætter underkriteriets vægtning, så dette kriterium alene ikke bliver udslagsgivende.

Muligheden for at anvende miljømærker understøttes af, at det ifølge lovbemærkningerne kan være med til at sikre rammerne for en effektiv konkurrence, hvis opfyldelsesgraden vurderes, således at en bedømmelse hænger sammen med en konkret grad af opfyldelse. På den baggrund kan man også overveje at udbygge nedenstående evalueringsmodel, således at det kan tillægges vægt, hvis man ikke har et bestemt miljømærke, men opfylder flere af de bagvedliggende mærkekrav.

Det har også før udbudslovens indførelse af bestemmelsen om mærker været muligt at inddrage miljømæssige hensyn som lovlige underkriterier⁶, ligesom det er beskrevet i det bagvedliggende udbudsdirektivs præambel 97, at eksempelvis fremstilling uden brug af giftige kemikalier eller levering ved hjælp af energieffektive maskiner kan indgå som kriterier eller vilkår.

Det afgørende er således også i henhold til denne præambelbetragtning, at kravet om forbindelse til kontraktens genstand fastholdes, og at der derfor ikke anvendes "*kriterier og vilkår vedrørende en virksomheds generelle politik, som ikke kan betragtes som en faktor, der karakteriserer den specifikke proces med fremstilling eller levering af indkøbte bygge- og anlægsarbejder, varer eller tjenesteydelser. Ordregiverne myndigheder bør derfor ikke kunne kræve, at tilbudsgiver har en gældende virksomhedspolitik for social eller miljømæssigt ansvar*".

Også herfor skal det sikres, at det miljømærke man stiller krav til alene har bagvedliggende krav rettet mod den genstand som skal indkøbes.

Endvidere betyder kravet om forbindelse til kontraktens genstand, at der ikke kan stilles krav om, at et trykkeri skal være Svanemærket, hvis kontraktens genstand alene

⁶ Jf. EU-Domstolens sag C-513/99 Concordia Bus om underkriterium vedrørende støjniveau og emissioner af nitrogen

er indkøb af papir – i sådan et tilfælde kan der alene stilles krav om, at papiret er Svanemærket.

2.3 Tilsvarende mærkekrav og anden passende dokumentation

En ordregiver, som kræver et bestemt mærke, skal acceptere alle mærker, der opfylder tilsvarende mærkekrav. Med tilsvarende menes mærkekrav, der opfylder det krævede eller højere niveau af de egenskaber, som det krævede mærke er et bevis for. Eksempelvis kan en ordregiver stille krav om EU-Blomsten, men skal acceptere Svanemærket, hvis dette opfylder tilsvarende mærkekrav.

Tilbudsgiverne beslutter selv hvilke tilsvarende mærke denne ønsker at indlevere, og ordregiver kan ikke fastsætte formkrav herfor. Det er tilbudsgiveren som bærer bevisbyrden for, at et andet mærke svarer til det krævede mærke. Derfor kan ordregiver heller ikke fastsætte formkrav for den passende dokumentation.

Endvidere skal anden passende dokumentation altid accepteres, hvis:

- 1) en tilbudsgiver ikke har mulighed for at få det krævede mærke eller et tilsvarende mærke inden for den gældende frist af årsager, der ikke kan tilskrives den pågældende, eller
- 2) en tilbudsgiver ikke har det krævede mærke, selv om det har været muligt at opnå det inden for den gældende frist, og ordregiveren kan konstatere, at mærkekravene er opfyldt, uden at de ressourcer, som ordregiveren skal bruge på dette, efter en konkret vurdering i uhensigtsmæssigt omfang overstiger de ressourcer, som ordregiveren ville skulle bruge på at konstatere, at tilbudsgiveren er i besiddelse af det krævede mærke.

Anden passende dokumentation kan eksempelvis være verificeret dokumentation eller erklæringer fra tredjepart eller dokumentation eller erklæring fra producenten. Det er tilbudsgiveren, der vurderer, hvilken passende dokumentation denne ønsker at indlevere, og ordregiveren kan ikke fastsætte specifikke formkrav herfor.

Nr. 1 vedrører tidsmæssige grunde og finder eksempelvis anvendelse, hvis tilbudsfristen er kortere end den tid, det tager at opnå et bestemt mærke. I sådan et tilfælde er anden passende dokumentation, hvad en rimelig oplyst og normalt påpasselig ordregiver uden et forholdsmæssigt stort ressourceforbrug kan konstatere, at mærkekravene indeholdt i det krævede mærke er opfyldt.

Nr. 2 finder anvendelse, når det har været muligt at opnå mærket inden for den fastsatte frist, men hvor ordregiver på baggrund af tilbudsgivers dokumentation kan konstatere, at mærkekravene er opfyldt. Det forudsættes, at ordregiver ikke skal benytte uhensigtsmæssigt store administrative eller økonomiske ressourcer på at efterprøve, om mærkekravene er opfyldt. Dette er i henhold til den bagliggende betænkning en anden og lavere tærskel end efter nr. 1, hvor afvisning kun skal ske ved behov for uforholdsmæssigt stort ressourceforbrug.

Efter nr. 2 ses et uhensigtsmæssigt ressourceforbrug at være til stede, hvis ordregiver skal bruge mere end 1 time pr. tilbud, ud over hvad ordregiver ville skulle bruge på at konstatere, at tilbudsgiver havde det krævede mærke, på at konstatere, at den anden dokumentation er passende.

Omvendt vil en ordregiver altid kunne acceptere anden passende dokumentation uanset ressourceforbruget, der anvendes på gennemgang heraf.

--ooOoo--

Såfremt ovenstående giver anledning til spørgsmål eller kommentarer, står vi gerne til rådighed.

København, den 20. juni 2017

Peter Dann Jørgensen



Maria Haugaard
Advokat

BILAG 1: EKSEMPEL PÅ EVALUERINGSMETODE, HVOR MILJØMÆRKER INDDRAGES SOM ET UNDERKRITERIUM

1. DEN UDBUDTE KONTRAKTGENSTAND

Når der er tale om udbud med mange varelinjer, hvoraf der kun findes miljømærkede varer for nogle få varelinjer, og det ikke nødvendigvis er de varelinjer, hvor der er et stort indkøbsvolumen, så er det relevant, at ordregiver ikke giver underkriteriet miljømærker en afgørende vægtning, men omvendt kan underkriteriet godt indgå selvom alle potentielle tilbudsgivere ikke har miljømærkede varer inden for alle produkter, da underkriteriet netop er med til at adskille tilbuddene fra hinanden.

I forbindelse med udarbejdelse af udbudsmaterialet giver det derfor mening at have en markedsdialog med potentielle tilbudsgivere og/eller Miljømærkning Danmark for at få klarlagt inden for hvilke vareområder, det giver mening at lægge vægt på antallet af miljømærker.

Det følgende er et tænkt eksempel, hvor der tages udgangspunkt i indkøb af kontorartikler, hvor der findes mange varelinjer, men hvor der alene findes varer med enten EU-Blomsten eller Svanemærket inden for vareområderne:

- Tuscher
- Konvolutter
- Kopi- og trykpapier
- Blokke
- Whiteboardpenne
- Batterier

I eksemplet skal der indkøbes 1.000 varelinjer, men der findes alene miljøkrav for 100 varelinjer, som derfor kan indgå i underkriteriet "Miljømærker."

Det er på den baggrund vores vurdering, at det er sagligt at give dette underkriterium en vægtning på 20 %, mens der omvendt ikke behøves tages højde for, om de enkelte af de 100 linjer er noget, der købes meget eller lidt af.

Dog kan man overveje at udbygge den nedenfor beskrevne model, således at de omfattede varelinjer deles op i kategorier i forhold til om det er noget, der forventes at blive indkøbt lidt, mellem eller meget af, og gange point inden for hver af disse kategorier forskellige faktorer, således at modellen også afspejler det forventede reelle omfang til en vis grad.

Udover "Miljømærker" er der i eksemplet indsat to øvrige underkriterier kaldet "Pris" og "Sortimentsbredde." Det er dog ikke en forudsætning for at anvende miljømærker, at det lige er disse kriterier som derudover anvendes, ligesom der også kan indføres et yderligere kvalitativt parameter vedrørende kvaliteten af de indkøbte varer. Det anbefales blot, at der altid indgår et priselement.

1.1 Tildelingskriteriet

Ordregiver foretager en tilbudsevaluering på grundlag af tildelingskriteriet ”bedste forhold mellem pris og kvalitet” vurderet på grundlag af følgende underkriterier:

- Pris 40 %
- Sortimentbredde 40 %
- Miljømærker 20 %

Rammeaftalen vil blive tildelt den Tilbudsgiver, der på baggrund heraf har afgivet det økonomisk mest fordelagtige tilbud.

Kriterierne er uddybende beskrevet i det følgende, ligesom hvert bilag, der indgår i evalueringen, indeholder en angivelse af, hvad der vægtes positivt ved Tilbudsgivers besvarelse af det enkelte bilag.

Ad Pris – 40 %

Underkriteriet Pris vurderes på grundlag af den evalueringstekniske totalsum, der opgøres som beskrevet i instruktionen til Rammeaftalens Bilag 1.

Ad Sortimentbredde – 40 %

Underkriteriet Sortimentbredde vurderes på grundlag af Tilbudsgiverens besvarelse af Rammeaftalens Bilag 2 i henhold til hvilke af de heri anførte varenumre, hvor Tilbudsgiver tilbyder varen leveret i yderligere farver.

Der gives point for yderligere farver, varen kan leveres i.

Det maksimale antal yderligere farver, der evalueres efter, er 200.

I Bilag 2 er det angivet hvor mange yderligere farver, der maksimalt evalueres efter i forhold til det enkelte varenummer.

Ad Miljømærker – 20 %

Underkriteriet Miljømærker vurderes på grundlag af Tilbudsgiverens besvarelse af Rammeaftalens Bilag 3 i henhold til, hvilke af de heri anførte varenumre, hvor Tilbudsgiver tilbyder miljømærkede varer.

I Bilag 3 har Ordregiver oplyst 100 varenumre, som Ordregiver gerne ser, at Tilbudsgiver tilbyder miljømærkede varer i henhold til.

Tilbudsgiver skal i bilaget anføre "Ja" eller "Nej" i forhold til, om den for varenummeret tilbudte vare i Bilag 1 lever op til kriterierne i [det nordiske miljømærke Svanen / det europæiske miljømærke Blomsten – med henvisning til det konkrete kriteriedokument].

Miljømærkekriterierne kan downloades på Miljømærkning Danmarks hjemmeside www.ecolabel.dk og er desuden vedlagt som bilag til udbudsmaterialet.

Der gives point for de varenumre, hvor der tilbydes miljømærkede varer.

Det maksimale antal varenumre, der evalueres efter, er 100.

Dokumentation

Hvis der svares "Ja" skal der fremsendes dokumentation i form af:

- Gyldigt licensnummer til miljømærkerne Svanen eller Blomsten,
- Gyldigt licensnummer til andre miljømærker med tilsvarende mærkekrav – herunder gerne med en redegørelse, der forklarer, hvordan kravene bag det pågældende mærke er svarende til Svanens eller Blomstens eller
- Anden passende dokumentation for opfyldelse af de enkelte mærkekrav bag Svanen og/eller Blomsten. Den alternative dokumentation skal udformes i overensstemmelse med dokumentationskrav i det relevante kriteriedokument og kan være verificeret dokumentation eller erklæringer fra tredjepart eller dokumentation eller erklæring fra producenten. Der gøres opmærksom på, at hvis de ressourcer, der skal bruges på at vurdere den alternative dokumentation for opfyldelse af mærkekrav i uhensigtsmæssigt omfang overstiger de ressourcer, der er forbundet med at konstatere, at de tilbudte varer har det krævede mærke til Svanen eller Blomsten, vil de pågældende varer blive vurderet som ikkemiljømærkede varer.

2. EVALUERINGSMETODE

2.1 Generelt

Ved evaluering af tilbud vil følgende metode blive anvendt.

De tildelte point for hvert underkriterium ganges med den anførte vægtning, hvorefter pointene summeres. Den Tilbudsgiver, der har opnået flest point samlet set, er den Tilbudsgiver, der får tildelt Rammeaftalen.

Der bliver givet en samlet karakter mellem 0-10 for alle underkriterierne.

Ordregiver vurderer udelukkende tilbuddene på baggrund af de oplysninger, der fremgår af det fremsendte tilbud inkl. bilag.

Ad Pris – 30 %

Primær evalueringsmetode – lineær 30 % model

Ved at sammenlægge de tilbudte priser for de enkelte varelinjer i Bilag 1 udregnes en samlet evalueringsteknisk sum, som er den pris, der indgår i evalueringen.

Evaluering af pris foretages ved en lineær interpolation.

Priserne vil blive omregnet til point, hvor den laveste samlede evalueringspris gives 10 point.

Da priserne forventes at ligge forholdsvist tæt på hinanden, anvendes der en spredning på 30 %.

Det vil sige, at en samlet evalueringspris, der er præcis 30 % højere end laveste pris vil få 0 point. De øvrige priser får tildelt point forholdsmæssigt og ud fra deres respektive afstand til tilbuddet med den laveste evalueringstekniske pris og ud fra følgende formel:

$$(1 - ((\text{tilbudte pris} - \text{laveste pris}) / ((1,30 \times \text{laveste pris}) - \text{laveste pris}))) \times 10 = \text{pointtal.}$$

Sekundær evalueringsmetode:

Skulle det vise sig, at der er større spredning i priserne i de modtagne tilbud, end spændet i den primære metode ovenfor tillader, det vil sige, hvis prisen i tilbuddet med den højeste pris er mere end 30 % højere end prisen i tilbuddet med den laveste evalueringspris, således at den angivne primære evalueringsmetode ikke er egnet til at identificere det økonomisk mest fordelagtige tilbud, vil følgende metode i stedet blive anvendt.

Evaluering af pris foretages også ved en lineær interpolation.

Priserne vil blive omregnet til point, hvor den laveste samlede evalueringspris gives 10 point, mens en pris, som er 70 % højere end laveste pris får 0 point.

De øvrige priser får tildelt point forholdsmæssigt og ud fra deres respektive afstand til tilbuddet med den laveste evalueringstekniske pris og ud fra følgende formel:

$$(1 - ((\text{tilbudte pris} - \text{laveste pris}) / ((1,70 \times \text{laveste pris}) - \text{laveste pris}))) \times 10 = \text{pointtal.}$$

Tertiær evalueringsmetode

Hvis både den primære og den sekundære evalueringsmetode viser sig ikke at være egnet til at identificere det økonomisk mest fordelagtige tilbud anvendes nedenstående ikke-lineære model tertiært:

$$(10 \times \text{laveste pris}) / \text{tilbudte pris} = \text{pointtal.}$$

Ad Sortimentsbredde – 40 %

For underkriteriet "Sortimentsbredde" bedømmes tilbuddenes grad af opfyldelse på en skala fra 0 til 10 point, hvor 10 point gives for det tilbud, der tilbyder det maksimale antal yderligere farver, som er 200.

Det fremgår af Bilag 2 ud fra hvilke varenumre, det er muligt at angive yderligere farver med et maksimum for, hvor mange yderligere farver der kan tælles med i den samlede sum for hvert varenummer.

For at kunne sondre mellem forskellene fra 0 til 200 yderligere tilbudte farver gives der point efter en lineær interpolation, hvor der gives 0 point for 0 yderligere tilbudte farver og 10 point for 200 yderligere tilbudte farver, således at der gives point derimellem, og således at der gives point med 2 decimaler.

Ad Miljømærker – 20 %

For underkriteriet "Miljømærker" bedømmes tilbuddenes grad af opfyldelse på en skala fra 0 til 10 point, hvor 10 point gives for det tilbud der tilbyder miljømærker for alle 100 varenumre, som er anført i Bilag 3.

For at kunne sondre mellem forskellene fra 0 til 100 tilbudte vare med miljømærker gives der point efter en lineær interpolation, hvor der gives 0 point for 0 tilbudte miljømærkede varer og 10 point for 100 tilbudte miljømærkede varer, således at der gives point derimellem, og således at der gives point med 2 decimaler.